

Устная командная олимпиада по математике, 10-11 класс, 2024 год

Задача 1. На столе лежит в ряд 2024 карточки красной стороной вверх, синей стороной вниз. Двое по очереди делают ходы. За ход разрешается выбрать 50 последовательных карточек, самая левая из которых лежит красной стороной вверх и перевернуть их. Проигрывает тот, кто не может сделать ход. Кто из игроков сможет гарантированно победить?

Ответ: Второй.

Решение.

Заметим, что если закодировать красный цвет 1, а синий – 0, то получается, что мы каждым ходом должны уменьшать число на доске, а такое не может продолжаться бесконечно, поэтому игра закончится.

Выделим 40 карточек, которые лежали на позициях с номерами, кратными 50. Каждым ходом меняется состояние ровно одной из этих карточек, а значит перед ходом второго всегда нечетное количество таких красных карт. Следовательно, второй всегда сможет сделать ход. Тогда он победит. \square

Шорт-лист международной олимпиады, 2009

Задача 2. Пусть G – простой граф на n вершинах, имеющий более $\frac{n(k-1)}{2}$ ребер. Докажите, что G имеет путь длины k .

Решение. Легко убедиться, что при $k = 1$ можно выбрать какое-то ребро. Пусть $k = 2$. Тогда в нашем графе на n вершинах есть больше $\frac{n}{2}$ ребер, а значит какие-то два имеют общую вершину. В дальнейшем будем считать, что $k \geq 3$. Заметим также, что в любой момент граф можно считать связным. В противном случае можно выбрать компоненту, в которой неравенство на ребра будет выполняться в силу линейности, и свести все к меньшему числу вершин.

Зафиксируем k . Докажем утверждение задачи с помощью индукции по n . База при $n = 2$ очевидна. Докажем индукционный переход. Пусть для n вершин мы доказали утверждение для всех таких графов, удовлетворяющих условию. Рассмотрим граф на $n + 1$ вершине. Если найдется вершина с маленьким количеством ребер (а именно менее $\frac{k+1}{2}$), то можно ее отбросить и применить предположение индукции. Тогда можно считать, что каждая вершина имеет степень хотя бы $\frac{k+1}{2}$.

Выберем самый длинный путь $v_0v_1\dots v_t$ в этом графе. С учетом рассмотренного ранее можно считать, что $t \geq 2$. Первая ситуация: v_0 и v_t соединены ребром.

Вспомним про связность и заметим, что если есть еще вершины, то от нашего цикла $v_0v_1\dots v_t$ должно быть ребро к ним, а тогда можно построить более длинный путь. Тогда $t = n$. Но тогда естественная оценка на суммарное число ребер $\frac{t(t+1)}{2} > \frac{(t+1)(k-1)}{2}$ эквивалентно $t \geq k$, а это значит, что есть путь длины k .

Вторая ситуация: между v_0 и v_t нет ребра. Рассмотрим вершину v_0 . В силу выбора максимального пути ее соседи могут быть только среди v_1, \dots, v_{t-1} . С другой стороны у каждой вершины степень хотя бы $\frac{k+1}{2}$. Тогда среди внутренних вершин пути v_2, \dots, v_{t-1} у нее не менее $\frac{k-1}{2}$ соседей. Рассмотрим какую-то из этих вершин v_r . Если она соседствует с v_0 , то v_{r-1} не будет соседствовать с v_t , поскольку в этом случае можно построить цикл $v_rv_0v_1v_2\dots v_{r-1}v_tv_{t-1}\dots v_{r+1}$ и свести все к первому случаю. Следовательно, у вершины v_t в этом пути соседей не более $(t-2 - \frac{k-1}{2}) + 1$. Получаем оценку $\frac{k+1}{2} \leq d(v_t) \leq (t-2 - \frac{k-1}{2}) + 1$, а значит $t \geq k$, поэтому нужный путь найдется. \square

Форум Art of solving problems

Задача 3. Последовательность a_i задана условием $a_1 = 2$, $a_{n+1} = a_n^2 - a_n + 1$ для всех натуральных n . Докажите, что сумма всех величин, обратных первым 2025 членам последовательности, лежит в интервале $(1 - \frac{1}{2024^{2024}}; 1)$.

Решение. Заметим, что $\frac{1}{a_{n+1} - 1} = \frac{1}{a_n - 1} - \frac{1}{a_n}$. Тогда $\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_{2024}} = \left(\frac{1}{a_1 - 1} - \frac{1}{a_2 - 1}\right) + \left(\frac{1}{a_2 - 1} - \frac{1}{a_3 - 1}\right) + \dots + \left(\frac{1}{a_{2024} - 1} - \frac{1}{a_{2025} - 1}\right) = 1 - \frac{1}{a_{2025} - 1}$. При этом понятно, что наша последовательность монотонно возрастает ($a_{n+1} - a_n = (a_n - 1)^2 > 0$ при всех n). А значит верхняя оценка выполнена. Для доказательства нижней оценки проверим, что $a_{n+1} = a_n a_{n-1} \dots a_1 + 1 > n^n$. Действительно, $a_{n+1} = a_n^2 - a_n + 1 = a_n(a_{n-1} \dots a_1 + 1) - a_n + 1 = a_n \dots a_1 + 1$. Неравенство же тоже доказывается по индукции: $n^{2n} > (n+1)^{n+1}$ при $n \geq 3$. \square

Из книги «Mathematical Olympiad in China Problems and Solutions», Xiong Bin, Lee Peng Yee

Задача 4. Пусть A – подмножество натуральных чисел, обладающее 2 свойствами:

1) Если a принадлежит A , то все делители a тоже принадлежат A ;

2) Если a и b ($1 < a < b$) принадлежат A , то $1 + ab$ тоже A ;

Докажите, что если A содержит хотя бы 2 натуральных числа, больших 1, то A содержит все натуральные числа.

Решение. Докажем в 4 этапа: 1) 2 лежит в A , 2) 3 лежит в A , 3) все нечетные в A , 4) все в A .

1). Есть $a, b > 1$, если среди них есть четное – 2 лежит как делитель, если нет – тогда $1 + ab$ – четное.

2). Итак, есть 2 и $a > 2$. Если a делится на 3 – 3 лежит. Если a вида $3k + 1$ – $2a + 1$ делится на 3. Иначе смотрим на числа $2a + 1 = 2(a + 1) - 1$, $2(2a + 1) + 1 = 2^2(a + 1) - 1$, \dots , $2^m(a + 1) - 1$. Если хоть одно из них не простое – то у него есть собственный делитель вида $3k + 2$ – поделили на него, частное вида $3k + 1$. А все эти числа не могут быть простыми, ибо первое делилось на a (было ему равно), и остатки по модулю повторяются периодически.

3). Из 2 и 3 соорудили $2 \cdot 3 + 1 = 7$, $2 \cdot 7 + 1 = 15$, \dots , $2^k - 1$. Надо объяснять, почему любое нечетное число – делитель одного из членов этой последовательности? Например, по теореме Эйлера.

4). Тут уже как угодно. Если надо получить четное n , можно рассмотреть делитель $(n + 1)(n - 1) + 1$. □

Предложил Г.Челноков

Задача 5. Дан многочлен $P(x) = a_d x^d + \dots + a_2 x^2 + a_0$ с натуральными коэффициентами и степенью $d \geq 2$. Определим последовательность $b_1 = a_0, b_{n+1} = P(b_n)$ при $n \geq 1$. Докажите, что при любом $n \geq 2$ существует простое p такое, что p делит b_n , но не делит $b_1 b_2 \dots b_{n-1}$.

Решение. Предположим, что наше утверждение неверно. Тогда каждый простой делитель b_n входит в разложение $b_1 b_2 \dots b_{n-1}$. Заметим, что $b_n = P(b_{n-1}) > b_{n-1}^2 > b_{n-1} b_{n-2} \dots b_1$. Это значит, что найдется простое p , которое входит в b_n в большей степени, нежели в произведение в левой части. Выберем наименьшее натуральное k , для которого b_k делится на p . Фундаментальный факт: если m не делится на k , то b_m не делится на p , а если делится, то степень вхождения p в b_k и b_m одинаковы. Давайте этот факт докажем. Пусть степень вхождения p в b_k равна α . Тогда $b_{k+1} = P(b_k)$ дает такой же остаток при делении на $p^{2\alpha}$, что и a_0 . $b_{k+2} = P(P(b_k))$ дает такой же остаток при делении на $p^{2\alpha}$, что и $P(a_0)$ и т.д. Тогда до индекса $2k$ мы будем получать, что соответствующие $b_{k+1}, b_{k+2}, \dots, b_{2k-1}$ дают такие же остатки, как и b_1, b_2, \dots, b_{k-1} , а значит не делятся на p . Для индекса $2k$ остаток при делении на $p^{2\alpha}$ такой же, как у b_k , означает, что степень вхождения такая же. Для остальных индексов рассуждение аналогично. Вернемся теперь к исходному рассуждению. Каждое простое

p из разложения b_n входит в какое-то b_i с меньшим номером, однако мы выяснили, что тогда их степени вхождения должны совпадать. А это противоречит тому, что нашлось простое p , которое в b_n входит в большей степени, нежели в произведение $b_1 b_2 \dots b_{n-1}$. □

Болгария, 2018

Задача 6. В треугольнике ABC все стороны выражаются целыми числами. Вписанная окружность треугольника касается сторон BC и AC в точках D и E соответственно. Оказалось, что $|AD^2 - BE^2| \leq 2$. Верно ли, что треугольник ABC обязательно равнобедренный?

Ответ: Да, верно.

Решение.

Обозначим стороны треугольника $BC = a, AC = b$ и $AB = c$. Имеем $CE = CD = \frac{a + b - c}{2}$. Запишем теоремы косинусов вокруг угла C для треугольников ABC, ADC и BEC . Из первого треугольника имеем $\cos C = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}$. Из двух оставшихся $AD^2 = b^2 + \frac{(a + b - c)^2}{4} - b(a + b - c)\cos C$ и $BE^2 = a^2 + \frac{(a + b - c)^2}{4} - a(a + b - c)\cos C$. Тогда имеем

$$BE^2 - AD^2 = \frac{a - b}{2ab} (a^2(-a + b + c) + b^2(a - b + c) + c^2(a + b - c)).$$

Пусть треугольник не является равнобедренным. Тогда можно считать, что $a > b$. Так как стороны целые, то $c > 1$, чтобы выполнялось неравенство треугольника. А значит $c \geq 2$. Обозначим k разницу $a - b$. Если $k \geq 2$, то выразим a как $b + k$ в исходном выражении разности $BE^2 - AD^2$ и получим оценку $\frac{k}{2(b + k)b} ((b + k)^2(c - k) + b^2(c + k) + c^2(2b + k - c)) \geq \frac{2((b + k)^2 + b^2)}{2(b + k)b} > 2$.

При $k = 1$ нужно воспользоваться оценкой разность квадратов из условия переписывается в виде $\frac{1}{2(b + 1)b} ((b + 1)^2(c - 1) + b^2(c + 1) + c^2(2b + 1 - c))$. Заметим, что $2 \leq c \leq a + b - 1 = 2b$, а также что минимум $f(c) = c^2(2b + 1 - c)$ на отрезке $[2; 2b]$ достигается в левом конце. Следовательно, он равен $f(2) = 8b - 4$. Получаем оценку $\frac{1}{2(b + 1)b} ((b + 1)^2 \cdot 1 + b^2 \cdot 3 + 8b - 4) = 2 + \frac{4b^2 + 10b - 3}{2b^2 + 2b} > 2$. □

Задача 7. Точка I – центр вписанной окружности ABC . Основания перпендикуляров, опущенных из точки I на стороны BC, CA и AB это D, E и F соответственно. Пусть K – точка, симметричная D относительно AI , а L – вторая точка пересечения описанных окружностей треугольников BFK и CEK . Оказалось, что $\frac{1}{3}BC = AC - AB$. Какие значения может принимать $\frac{DE}{KL}$?

Ответ: 2.

Решение.

Равенство из условия можно переписать в виде $CD = 2 \cdot BD$. Очевидно, что точка K лежит на вписанной окружности. Пусть касательная к вписанной окружности ABC в точке K пересекает стороны AC, AB или их продолжения в точках X, Y соответственно. Тогда B и X – середины отрезков FY и EC соответственно. Действительно, в силу симметрии относительно биссектрисы угла A $FY = CE = CD = 2BD = 2BF$ и $2XE = 2KX = 2BD = CD = CE$. Пусть W – середина отрезка KY , тогда $KWBF$ – равнобедренная трапеция, так как треугольник KYF является равнобедренным. Пусть Z симметрична точке K относительно точки X , тогда $EKCZ$ прямоугольник. Два рассмотренных четырехугольника вписаны в соответствующие окружности из условия. Давайте воспользуемся этим. Имеем $XL = XK = YB = YW$, что означает что L симметрична B относительно серединного перпендикуляра к WK (окружность $FBWKL$ симметрична относительно этого серединного перпендикуляра и точки Y и Z тоже, а от последних проведены отрезки равной длины к B и L). Получаем, что $KL = BW = \frac{FK}{2} = \frac{DE}{2}$. Отсюда $\frac{DE}{KL} = 2$. □

Шорт-лист Балканской олимпиады, 2021

Задача 8. Некоторое множество на плоскости покрыто несколькими открытыми кругами. При каком минимальном k можно гарантированно выбрать несколько не пересекающихся кругов и раздуть в k раз так, что множество будет покрыто новыми кругами?

Ответ: 3.

Решение.

Покажем, что меньше 3 нельзя. Рассмотрим два единичных круга, которые зацеплены на ϵ . Легко видеть, что выбрать из них можно лишь один круг, а раздуть его придется в $3 - \epsilon$ раз. Ясно, что какое бы меньшее 3 число мы не взяли, то можно так подобрать ϵ , чтобы у нас не получилось.

Покажем, что для $k = 3$ это возможно. Выберем самый большой круг, затем самый большой из тех, что не пересекается с предыдущим, потом самый большой, который не пересекается с ранее выбранными и т.д. Посмотрим, что произойдет после раздувания выбранных кругов. Рассмотрим круг U , который мы не выбрали, пересекается с кем-то из выбранных. Выберем самый большой круг S из тех, с кем U пересекается. В силу выбора U не более, чем S , а значит при увеличении радиуса S в 3 раза круг U будет накрыт. □

Putnam, 1998, вариация

Задача 9. Пусть n – натуральное число и \mathcal{A} – семейство непустых подмножеств $\{1, 2, \dots, n\}$ такое, что если $A \in \mathcal{A}$ и A подмножество $B \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$, то B тоже принадлежит \mathcal{A} . Докажите, что

$$f(x) := \sum_{A \in \mathcal{A}} x^{|A|} (1-x)^{n-|A|}$$

не убывает при $x \in (0, 1)$.

Решение. Для наглядности введем вероятностную интерпретацию сюжета этой задачи: рассмотрим n независимых случайных функций f_i (вестимо, при $i \in [1..n]$), каждая принимает значение 1 с вероятностью x , и 0 с вероятностью $1-x$, и независима от всех остальных. Тогда вероятность получить произвольное двоичное слово u в качестве вектора значений (f_1, \dots, f_n) есть $x^k (1-x)^{n-k}$ где k – число единиц в слове u , это утверждение – в точности условие независимости случайных функций. (вообще-то, текст выше нестрог. Формально, порядок построения обратный: рассматриваем n функций, объявляем элементарным случайным событием то, что они приняли такой-то набор значений, говорим, что вероятность этого события – такая как написано выше, тогда эти функции независимы по определению независимости). Те, кого смущает вероятностный язык, могут считать, что мы взяли в n -мерном пространстве единичный куб $[0, 1]^n$, и разрезали его n гиперплоскостями $z_i = x$ (для каждого i взята своя гиперплоскость) на 2^n параллелепипедов, выше посчитаны их объемы.

Теперь на введенном языке надо как-то научиться говорить про последний объект из условия задачи: \mathcal{A} . Это какое-то событие (объединение элементарных событий), обладающее свойством: если элементарное событие A принадлежит \mathcal{A} , то любое элементарное событие B , получающееся из A заменой некоторых нулей на единицы, тоже принадлежит \mathcal{A} . Тем, кто следит за нитью повествования на языке параллелепипедов, рекомендуем в этом месте в последний раз перевести наши слова на свой язык (что де \mathcal{A} – это такое множество параллелепипедов, что...), убедиться что разницы никакой, и дальше уже забыть о разнице в диалектах.

Итак, нас просят доказать, что вероятность \mathcal{A} есть не убывающая функция от x . Для этого обобщим задачу! Раньше у нас все функции f_i для разных i принимали значение 1 с одной и той же вероятностью x , теперь пусть каждая принимает 1 с собственной вероятностью x_i . Докажем, что вероятность события \mathcal{A} монотонно растёт по каждой из переменных x_i . Зафиксируем произвольное i , тогда наборы значений $n - 1$ случайных функций (всех кроме i -й) разбиты на три типа: \mathcal{B} – когда на остальных функциях выпал такой вектор значений, что элементарное событие лежит в \mathcal{A} вне зависимости от того, что выпало на i -й функции; \mathcal{C} – когда на остальных функциях выпал такой вектор значений, что элементарное событие лежит в \mathcal{A} только если на i -й функции выпала 1; \mathcal{D} – когда на остальных функциях выпал такой вектор значений, что элементарное событие не лежит в \mathcal{A} вне зависимости от того, что выпало на i -й функции. Заметьте, нет четвертого варианта: «на остальных функциях выпал такой вектор значений, что элементарное событие лежит в \mathcal{A} только если на i -й функции выпала 0» – это гарантируется условием о монотонности \mathcal{A} (собственно, единственным, что условие задачи сообщает про \mathcal{A}). Отлично, значит можем выразить вероятность \mathcal{A} , воспользовавшись тем, что случайная функция f_i независима от остальных функций, а значит и определенных через них событий $\mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{D}$.

$$p(\mathcal{A}) = \mathcal{B} + x_i p(\mathcal{C})$$

(здесь $p(\mathcal{A})$ означает вероятность \mathcal{A}). А эта функция не убывает, потому что линейна с неотрицательным коэффициентом.

□

Предложил Г.Челноков

Задача 10. Непрерывная функция $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ принимает одинаковое значение во всех целых неотрицательных точках. Для любых чисел $0 \leq a < b < c < d$, удовлетворяющих условию $f(a) = f(c)$ и $f(b) = f(d)$ выполнено $f\left(\frac{a+b}{2}\right) = f\left(\frac{c+d}{2}\right)$. Верно ли, что функция $f(x)$ обязательно постоянная?

Ответ: да, верно.

Решение.

Сначала заметим, что не умаляя общности можно считать, что $f(k) = 0$ для целых неотрицательных k . Рассмотрим полуцелую точку t . Несложно подобрать такие упорядоченные целые a, b, c и d , что $\frac{a+b}{2} = t$, а $\frac{c+d}{2}$ – целое. Таким образом значение во всех полуцелых точках тоже 0. Теперь сделаем гомотегию прямой с коэффициентом 2 и применим аналогичное рассуждение. Таким образом мы получим нули во всех двоично-рациональных числах. Значение функции в любой точке можно приблизить такими числами, а значит функция везде принимает нулевое значение.