

Как написать апелляцию и что такое критерии

Что такое критерии. Критерии описывают оценки продвижений и ошибок, встречающихся во многих работах. Они не подлежат изменению и могут быть использованы для апелляции, если вы укажете, что какое-то место в вашей работе, подходящее под один из критериев, оценено не в соответствии с ним.

А если работа не попадает ни под один из критериев? Приведённый перечень критериев не покрывает всё многообразие встретившихся нам решений, поэтому решения, план которых отличался от предусмотренных этими критериями, оценивались индивидуально. В такой ситуации жюри ориентировалось на общие рекомендации из регламента проведения олимпиады:

- + верное решение без существенных недочётов;
- ± в целом задача решена, хотя и с недочётами;
- ∓ задача не решена, но есть заметное продвижение;
- задача не решена, заметных продвижений нет;
- 0 задача не решалась.

Об арифметических ошибках. Арифметическая ошибка — это ошибка в арифметике: например, $15 + 7 = 21$ или $\sqrt{85} = 5\sqrt{3}$. Неправильная формула для решения квадратного или тригонометрического уравнения — это не ошибка в арифметике.

Что написать в апелляции?

- если вам кажется, что ваша работа оценена не в соответствии с каким-то критерием — укажите номер задачи и критерий;
- если вам кажется, что жюри не увидело какую-то часть вашего решения (разбор какого-то случая, сравнение корней и т.п.) — укажите в апелляции номер листа и примерную его часть, где смотреть;
- если вам кажется, что в работе вы совершили арифметическую ошибку, которая не влияет на ход рассуждения — найдите их все и укажите в апелляции, а также как они повлияли ;
- если вам кажется, что жюри неправильно поняло ваши обозначения/определения/переходы и т.п. — укажите на этот факт в апелляции и, по возможности, распишите их чуть более подробно;
- если совсем не знаете, что писать — подумайте, точно ли вы решили задачу, и, если считаете, что да, просто напишите номер задачи, которую вы просите перепроверить.

Что не стоит писать в апелляции. Напоминаем, что жюри проверяет только то, что написано в работе. Если в работе какая-то существенная часть отсутствует, то нет смысла писать её в апелляции.

Обращаем внимание на то, что повышения с «–» на «∓» или с «±» на «+» никак не влияет на число решенных задач.

Критерии оценивания работ

Задача 1.

- Только ответ без каких либо обоснований — «-».

Задача 2.

- Только ответ без каких либо обоснований — «-».
- В работе отсутствует пример — не выше «+».
- В работе отсутствует обоснование, что меньшим количеством чисел нельзя обойтись — не выше «+».
- В работе утверждается, что если сумма чисел равна нулю, то они разбиваются на пары противоположных и, возможно, ноль — не выше «+».

Задача 3.

- Только ответ без каких либо обоснований — «+».
- В работе отсутствует вычисление хотя бы одного из двух нетривиальных времён (2-го способа и, в зависимости от варианта, 1 или 3, см. решения) — не выше «+».
- Под предыдущий критерий попадают также те работы, в которых считается, что пешеход не может двигаться по шоссе.
- При вычислениях π округляется более чем на 0,01, например, до 3,1 или до 3 — не выше «+».

Задача 4.

- Только ответ без каких либо обоснований — «-».

Задача 5.

- Только ответ без каких либо обоснований — «-».
- В работе получено, что $(ax - b)(cy - d) = 0$, откуда делается вывод, что $x = b/a$ и $y = d/c$ — «+».
- В работе получено, что $cy(ax - b) = d(ax - b)$, откуда делается вывод, что $y = d/c$ (т.е. теряется случай $x = b/a$) — «+».
- В работе получено, что $y = \frac{d(ax - b)}{c(ax - b)}$, откуда делается вывод, что $y = d/c$ (т.е. теряется случай $x = b/a$) — «+».
- В работе получено, что $x = b/a$ или $y = d/c$, но разобран только один из этих случаев — «+».

- Под предыдущий критерий попадают также работы, которые разобрали один из этих случаев, например, $y = d/c$, получили, что в нём $x = b/a$, после чего сделали неверный в общем случае вывод, что тогда при подстановке $x = b/a$ получится $y = d/c$.
- Отдельно отметим, что в пяти предыдущих критериях теряются возможные корни, в которых $x = b/a$, а $y \neq d/c$. Корень $x = b/a$, $y = d/c$ при этом, конечно же, не теряется.
- Если задача решается так же, как и в опубликованных решениях, но в конце отсутствует проверка того, что найденный корень подходит — «±».

Задача 6.

- Только ответ без каких либо обоснований — « \mp ».
- В работе верно найдены x_1 и x_2 (возможно, с использованием других тригонометрических функций), но сравнение корней x_1 и x_2 или не проведено, или названо очевидным — не выше « \mp », даже если ответ верный.

Задача 7.

- Только ответ без каких либо обоснований — « \mp ».
- Если работа следует плану, предложенному в решениях, но ни в какой момент участник не проверяет того, что указанное значение параметра вообще существует (например, если бы в предложенном решении не проверялась положительность дискриминанта) — «±».
- Неверная формулировка теоремы Виета (чаще всего — неверные знаки при сумме и произведении корней) — « \mp ».

Задача 8.

- Только ответ без каких либо обоснований — « $-$ ».

Задача 9.

- В работе рассматриваются только частные случаи функций (чаще всего — линейные, многочлены, тригонометрические) — « \mp ».
- В работе считается, что если произведение двух функций постоянно, то обе они постоянны — « \mp ».
- В решении проведено верное сравнение производной и нуля, но не упомянуто, что значение в нуле положительно — «±».
- В работе не упомянута неотрицательность производных функций, всё остальное верно — «±».

10.

- Только ответ без каких либо обоснований — « $-$ ».
- При рассмотрении некоторого примера в работе отсутствуют рассуждения, как этот пример получен — « \mp ».