

## Как написать апелляцию и что такое критерии

**Что такое критерии.** Критерии описывают оценки продвижений и ошибок, встречающихся во многих работах, поэтому они **не подлежат изменению**. Критерии могут быть использованы для апелляции, если вы укажете, что какое-то место в вашей работе, подходящее под один из критериев, оценено не в соответствии с ним.

**А если работа не попадает ни под один из критериев?** Приведённый перечень критериев не покрывает всё многообразие встретившихся нам решений, поэтому решения, план которых отличался от предусмотренных этими критериями, оценивались индивидуально. В такой ситуации жюри ориентировалось на общие рекомендации из регламента проведения олимпиады:

- + верное решение без существенных недочётов;
- ± в целом задача решена, хотя и с недочётами;
- ∓ задача не решена, но есть заметное продвижение;
- задача не решена, заметных продвижений нет;
- 0 задача не решалась.

**Об арифметических ошибках.** Арифметическая ошибка — это ошибка в арифметике: например,  $15 + 7 = 21$  или  $\sqrt{85} = 5\sqrt{3}$ . Неправильная формула для решения квадратного или тригонометрического уравнения — это не ошибка в арифметике.

### Что написать в апелляции?

- если вам кажется, что ваша работа оценена не в соответствии с каким-то критерием — укажите номер задачи и критерий;
- если вам кажется, что жюри не увидело какую-то часть вашего решения (разбор какого-то случая, сравнение корней и т.п.) — укажите в апелляции номер листа и примерную его часть, где смотреть;
- если вам кажется, что в работе вы совершили арифметическую ошибку, которая не влияет на ход рассуждения — найдите их все и укажите в апелляции, а также как они повлияли;
- если вам кажется, что жюри неправильно поняло ваши обозначения/определения/переходы и т.п. — укажите на этот факт в апелляции и, по возможности, распишите их чуть более подробно;
- если совсем не знаете, что писать — подумайте, точно ли вы решили задачу, и, если считаете, что да, просто напишите номер задачи, которую вы просите перепроверить.

**Что не стоит писать в апелляции.** Напоминаем, что жюри проверяет только то, что написано в работе. Если в работе какая-то существенная часть отсутствует, то нет смысла писать её в апелляции.

Обращаем внимание на то, что повышения с «–» на «∓» или с «±» на «+» никак не влияют на число решенных задач, т.е. на окончательный результат вашей работы.

## Критерии оценивания работ Самые важные

**2 (неверная трактовка условия).** Во многих работах почему-то считалось, что авантюрист не может иметь камней трёх видов. В условии никакого явного запрета на это нет, это неверная трактовка условия. Во всех таких работах поставлен —.

**6 (ошибка взятия синуса).** Во многих работах участники считали, что взятие синуса от обеих частей уравнения является равносильным переходом на ОДЗ. В таких работах проверялось, что полученные после этого  $x$  принадлежат ОДЗ, но не проверялось, что при этом обе части исходного выражения лежат в одной области монотонности синуса. Во всех таких работах поставлен  $\mp$ .

**9 (частные случаи).** Любое количество примеров подходящих функций не оценивалось. Под условия подходят разные функции:  $(a+b+c)/3$ ,  $b$ , медиана чисел  $\{a, b, c\}$ . Чаще всего в таких работах считалось, что функция должна быть линейной, это неверно.

**10 (ошибка совпадения элементов).** В вариантах I–III во многих работах доказывалось, что если  $t$  лежит в множестве, то  $t, \frac{1}{t}, 1-t, \frac{1}{t-1}, \frac{t}{t-1}, \frac{t-1}{t}$  также лежат в множестве, но при этом не учитывалось, что некоторые из этих элементов могут совпадать (или просто заявлялось ровно одно исключение без объяснения того, почему оно единственное). Во всех таких работах поставлен  $\mp$ . (Неправильно «закончить» решение можно было бы так: тогда количество чисел должно делиться на 6, а оно не делится.)

### Остальные критерии

1. Любое количество частных случаев без общего доказательства — **не выше**  $\mp$ .

2. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

Отсутствует [верное] доказательство, что авантюристов не может быть меньше, чем ответ — **не выше**  $\mp$ .

3. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

За отсутствие примера (в этой задаче) оценка *не снижается*.

4. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

5. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

6. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

7. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

8. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

9. Только ответ без каких либо обоснований — «—».

10. Только ответ без каких либо обоснований — «—».