

Как написать апелляцию и что такое критерии

Что такое критерии. Критерии описывают оценки продвижений и ошибок, встречающихся во многих работах, поэтому они **не подлежат изменению**. Критерии могут быть использованы для апелляции, если вы укажете, что какое-то место в вашей работе, подходящее под один из критериев, оценено не в соответствии с ним.

А если работа не попадает ни под один из критериев? Приведённый перечень критериев не покрывает всё многообразие встретившихся нам решений, поэтому решения, план которых отличался от предусмотренных этими критериями, оценивались индивидуально. В такой ситуации жюри ориентировалось на общие рекомендации из регламента проведения олимпиады:

- + верное решение без существенных недочётов;
- ± в целом задача решена, хотя и с недочётами;
- ∓ задача не решена, но есть заметное продвижение;
- задача не решена, заметных продвижений нет;
- 0 задача не решалась.

Об арифметических ошибках. Арифметическая ошибка — это ошибка в арифметике: например, $15 + 7 = 21$ или $\sqrt{85} = 5\sqrt{3}$. Неправильная формула для решения квадратного или тригонометрического уравнения — это не ошибка в арифметике.

Что написать в апелляции?

- если вам кажется, что ваша работа оценена не в соответствии с каким-то критерием — укажите номер задачи и критерий;
- если вам кажется, что жюри не увидело какую-то часть вашего решения (разбор какого-то случая, сравнение корней и т.п.) — укажите в апелляции номер листа и примерную его часть, где смотреть;
- если вам кажется, что в работе вы совершили арифметическую ошибку, которая не влияет на ход рассуждения — найдите их все и укажите в апелляции, а также как они повлияли;
- если вам кажется, что жюри неправильно поняло ваши обозначения/определения/переходы и т.п. — укажите на этот факт в апелляции и, по возможности, распишите их чуть более подробно;
- если совсем не знаете, что писать — подумайте, точно ли вы решили задачу, и, если считаете, что да, просто напишите номер задачи, которую вы просите перепроверить.

Что не стоит писать в апелляции. Напоминаем, что жюри проверяет только то, что написано в работе. Если в работе какая-то существенная часть отсутствует, то нет смысла писать её в апелляции.

Обращаем внимание на то, что повышения с «–» на «∓» или с «±» на «+» никак не влияют на число решенных задач, т.е. на окончательный результат вашей работы.

Критерии оценивания работ Самые важные

2 (только оценка). Только верное доказательство, что 4 цветов не хватит (без явного примера раскраски на 5 цветов) — не выше \mp .

2 (только пример). Только пример раскраски на 5 цветов (без строгого доказательства, что 4 цветов не достаточно) — не выше \mp .

В некоторых работах утверждалось, что достаточно рассматривать какие-то конкретные раскраски (или аналогичные официальным решениям, или «раскраски по модулю»: для некоторого n красить числа с одинаковым остатком в один и тот же цвет). Верного доказательства того, что достаточно рассмотреть только такие раскраски, мы в работах не нашли.

В других работах утверждалось, что оптимальная раскраска получается в том случае, когда мы вводим новый цвет только если нужно (т.е. если можно покрасить в уже использованный, то давайте в него и красить). Это рассуждение также неверно.

4 (почему равнобедренный). Вообще без доказательства используется, что максимум достигается на равнобедренном треугольнике (при этом доказательство может быть коротким, см. например, решения) — не выше \mp .

4 (переход к сумме квадратов). В некоторых работах утверждалось, что если $A(x) > 0$ и $B(x) > 0$, то функции $A(x) + B(x)$ и $(A(x))^2 + (B(x))^2$ всегда достигают минимума в одной и той же точке. Это неверно. Возьмём производную: в первом случае получится $A'(x) + B'(x) = 0$, а во втором — $2A(x)A'(x) + 2B(x)B'(x) = 0$. Из второго равенства в общем случае не следует первое. Во всех таких работах поставлен \mp .

4 (использование случаев равенств). В некоторых работах для доказательства равнобедренности использовалось такое рассуждение: $A(x) + B(x) \geq 2\sqrt{A(x)B(x)}$, притом равенство достигается только в случае $A(x) = B(x)$, значит в минимуме выполнено $A(x) = B(x)$. Это рассуждение неверно, поскольку для разных x значения $A(x)B(x)$ могут быть различными. Во всех таких работах поставлен \mp .

Остальные критерии

1. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

2. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

3. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

Найдено только максимальное или только минимальное содержание — не выше \mp .

Без объяснений заявляется, что неравенство на алюминий можно заменить на равенство (пример относительно короткого объяснения см. в решениях) — не выше \mp .

5. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

Задача решается для целых чисел — не выше \mp .

6. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

7. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

9. Только ответ без каких либо обоснований — «-».

10. Критериев нет.