Как написать апелляцию и что такое критерии

Что такое критерии. Критерии описывают оценки продвижений и ошибок, встречающихся во многих работах, поэтому они **не подлежат изменению**. Критерии могут быть использованы для апелляции, если вы укажете, что какое-то место в вашей работе, подходящее под один из критериев, оценено не в соответствии с ним.

А если работа не попадает ни под один из критериев? Приведённый перечень критериев не покрывает всё многообразие встретившихся нам решений, поэтому решения, план которых отличался от предусмотренных этими критериями, оценивались индивидуально. В такой ситуации жюри ориентировалось на общие рекомендации из регламента проведения олимпиады:

$+$	верное решение без существенных недочётов;
$\pm$	в целом задача решена, хотя и с недочётами;
$\mp$	задача не решена, но есть заметное продвижение;
$-$	задача не решена, заметных продвижений нет;
0	задача не решалась.

Что такое арифметическая ошибка? — это ошибка в арифметике: например, $15 + 7 = 21$ или $\sqrt{85} = 5\sqrt{3}$. Неправильная формула для решения квадратного или тригонометрического уравнения — это не ошибка в арифметике.

Что написать в апелляции?

- если ваша работа оценена не в соответствии с каким-то критерием — укажите номер задачи и критерий;
- если жюри не увидело какую-то часть вашего решения (разбор какого-то случая, сравнение корней и т.п.) — укажите в апелляции номер листа и примерную его часть, где смотреть;
- если в работе вы совершили *арифметическую ошибку, которая не влияет на ход рассуждения* — найдите их все и укажите в апелляции, а также как они повлияли. Это не относится к содержательным не арифметическим ошибкам.
- если жюри неправильно поняло ваши обозначения/определения/переходы и т.п. — укажите на этот факт в апелляции и, по возможности, распишите их чуть более подробно;
- если совсем не знаете, что писать — подумайте, точно ли вы решили задачу, и, если считаете, что да, просто напишите номер задачи, которую вы просите перепроверить.

Что не стоит писать в апелляции. Напоминаем, что жюри проверяет только то, что написано в работе. Если в работе какая-то существенная часть отсутствует, то нет смысла писать её в апелляции или указывать, что её несложно вывести самостоятельно.

Обращаем внимание, что повышения с «$-$» на «$\mp$» или с «$\pm$» на «$+$» не влияют на число решенных задач, т. е. на окончательный результат вашей работы.

Критерии оценивания работ

1. Приведена подходящая расстановка, но не объяснено, почему она подходит (или объяснено не полностью: потерян случай четных элементов или же первый или последний элементы) — не выше «$\mp$».

2. *Только пример* расстановки чисел в вершинах, дающий наибольшую возможную разность $a-b$, но не доказано, что разность не может быть больше — не выше «$\mp$».

Только оценка — только верное доказательство того, что разность $a-b$ не может достигать значения больше верного, но нет примера чисел в вершинах, при которых эта разность достигается — не выше «$\mp$».

3. Если решение последовательно вычисляет каждую следующую концентрацию и в одном из шагов допущена арифметическая ошибка — не выше «$\mp$».

5. Значения x, y, z верно вычислены с точностью до знака, но не проверено, какие именно подходят (а в остальном решение полно и верно) — «$\pm$».

6. Потеря одной из серий решений или приобретение лишних серий — не выше «$\mp$».

7. Проверено, когда один из двух корней лежит в указанном промежутке, но про второй не сказано ничего — «$\mp$».

Случай «парабола имеет одну общую точку с отрезком» разобран с потерей варианта касания — не выше «$\mp$».

В решении найдены значения параметра a для крайних точек для пересечения прямой $y=at$ и параболы, но не объяснено или объяснено неверно, почему ничто кроме отрезка между ними не входит в ответ — не выше «$\mp$».

После возведения неравенства в квадрат не проверено, что не появились лишние корни и что подкоренное выражение неотрицательно — не выше «$\mp$».

8. Неверно найдено положение точки H — не выше «$\mp$».

9. Не обосновано единственное возможное расположение касательной, в остальном решение верное — не ниже «$\pm$».

Не доказано, что разность функции и касательной имеет вид $(x-a)^2(x-b)^2$ — не выше «$\mp$».

10. Рассмотрен только частный случай или несколько частных случаев порядка, в котором подписываются школьники (например, все подписываются в несколько этапов, и на каждом этапе, начиная со второго, подписывается в два раза меньше учеников), но не обосновано или неверно обосновано, что в других случаях подписчиков будет не больше — не выше «$\mp$».

В любой из задач только лишь ответ без решения оценивался не выше «$\mp$».