

Конкурс по литературе

Задания

Все задания, кроме № 1, адресованы школьникам всех классов. Не обязательно пытаться хоть что-нибудь сказать по каждому вопросу — лучше как можно более обстоятельно выполнить одно задание или ответить только на понятные и посильные вопросы в каждом задании.

Задание № 1 не учитывается при подведении итогов в 10 и 11 классах.

1. (для 9 кл. и младше) *Прочитайте отрывок из рассказа Фазилы Искандера «Детский сад».*

Во дворе нашего сада стояло несколько старых, развесистых грушевых деревьев. Мы жадно следили за тем, как они цветут, медленно наливаются за лето и наконец поспевают в сентябре.

Иногда, прошелестев в листве, груша задумчиво падала на землю, усыпанную мягким песком. И тут только не зевай.

И вот однажды на моих глазах огромная краснобокая груша тупо шлёпается на землю. Она покатилась к бачку с водой, где пила воду чистенькая девочка с ангельским личиком. Груша подкатилась к её ногам, но девочка ничего не заметила. Что это было за мгновение! Волнение сдавило мне горло. Я был от груши довольно далеко. Сейчас девочка оторвётся от кружки и увидит её. На цыпочках, почти не дыша, я подбежал и схватил её, свалившись у самых ног девочки. Она надменно взмахнула косичками и отстранилась, но, поняв, в чём дело, нахмурилась.

— Сейчас же отдай, — сказала она, — я её первая заметила.

Бессилие лжи было очевидным. Я молчал, чувствуя, как развратная улыбка торжества раздвигает мне губы. Это была великолепная груша. Я такой ещё не видел. Огромная, она не укладывалась на моей ладони, и я одной рукой прижимал её к груди, а другой очищал от песчинок её поврежденный от собственной тяжести, сочащийся бок. Сейчас мои зубы вонзятся в плод, и я буду есть, причмокивая от удовольствия и глядя на девочку наглými невинными глазами.

Как вам кажется, этот отрывок серьёзный или смешной, и почему вы так считаете?

Вы, конечно, заметили, что рассказ написан от первого лица. Как по-вашему, это мальчик рассказывает о недавнем случае или взрослый

человек — о том, что с ним произошло в детстве? Почему вы так считаете? Подтвердите своё мнение текстом.

Если вы читали произведения Фазила Искандера, назовите их и напишите, какое впечатление они на вас произвели.

2. Перед вами стихотворение русского поэта Б. Пастернака — акростих.

Мгновенный снег, когда булыжник узрен,
Апрельский снег, оплошливый снежок!
Резвись и тай, — земля как пончик в пудре,
И рой огней — как лакомки ожог.
Несись с небес, лишай деревья весу,
Ерошь берёзы, швабрами шурша.
Ценители не смыслят ни бельмеса,
Враги уйдут, не взявши ни шиша.
Ежеминутно можно глупость ляпнуть,
Тогда прощай охулка и хвала!
А ты, а ты, бессмертная внезапность,
Ещё какого выхода ждала?
Ведь вот и в этом диком снеге летом
Опять поэта оторопь и стать —
И не всего ли подлиннее в этом?
— Как знать?

1929

Кому посвящено стихотворение? Как вы это определили?

Что вы знаете о его авторе и адресате?

О каких чертах адресата говорится в стихотворении?

Что такое «акростих»?

Сочините свой акростих.

3. В романе американского писателя Фрэнсиса Скотта Фицджеральда (1896–1940) «Ночь нежна» есть такой диалог.

— Ладно, постараемся, чтобы всё обошлось без последствий, — сказал Эйб и открыл большой кожаный футляр. — Вот дуэльные пистолеты Барбана — я прихватил их, чтобы вы могли заранее с ними освоиться. Он всегда возит их в своём чемодане. — Эйб взял один из писто-

летов и взвесил на руке. Розмэри испуганно вскрикнула, а Маккиско с явной опаской уставился на это архаическое оружие.

— Неужели, чтобы нам обменяться выстрелами, нужны пистолеты сорок пятого калибра?

— Не знаю, — безжалостно сказал Эйб. — Считается, что из длинноствольного пистолета удобнее целиться.

— А с какого расстояния? — спросил Маккиско.

— Я разузнал все порядки. Если цель поединка — лишить противника жизни, назначают восемь шагов, если хотят выместить на нём разгоревшуюся злобу — двадцать, а если речь идёт только о защите чести — сорок. Мы с секундантом Томми порешили на сорока.

— Хорошо.

— Интересная дуэль описана в одной повести Пушкина, — вспомнил Эйб. — Противники стояли оба на краю пропасти, так что даже получивший пуляковую рану должен был погибнуть.

Этот экскурс в историю литературы, видимо, не дошёл до Маккиско. . .

(Перевод Е. Калашниковой)

Попробуйте предположить, кто из персонажей должен участвовать в дуэли. Что можно сказать о каждом из них по приведённому отрывку?

Прокомментируйте «экскурс в историю литературы», в частности уточните, о каком произведении какого автора, по-вашему, вспомнил Эйб.

Припомните как можно больше произведений русской и зарубежной литературы, в которых описаны дуэльные поединки, назовите их авторов и персонажей, участвующих в дуэли.

Зачем, по вашему мнению, введены эти эпизоды? (Рассмотрите каждый случай отдельно).

4. *Авторы приведённых ниже стихотворений — Н. Некрасов (1821–1876) и Н. Заболоцкий (1903–1958). Какое стихотворение написано позже, то есть в XX веке? Почему вы так считаете?*

Как можно полнее ответьте, чем похожи эти стихотворения (обратите внимание и на содержание, и на форму) и в чём основные различия между ними.

Как вы думаете, какое из стихотворений называется «Движение»?

1.

Ямщик лихой, лихая тройка
И колокольчик под дугой,
И дождь, и грязь, но кони бойко
Телегу мчат. В телеге той
Сидит с осанкою победной
Жандарм с усищами в аршин,
И рядом с ним какой-то бледный
Лет в девятнадцать господин.
Все кони взмылены с натуги,
Весь ад осенней русской вьюги
Навстречу; не видать небес,
Нигде жилья не попадает,
Всё лес кругом, угрюмый лес...
Куда же тройка поспешает?
Куда Макар телят гоняет.

2.

Сидит извозчик, как на троне,
Из ваты сделана броня,
И борода, как на иконе,
Лежит, монетами звеня.
А бедный конь руками машет,
То вытянется, как налим,
То снова восемь ног сверкают
В его блестящем животе.

5. *Перед вами произведение поэта Всеволода Некрасова (1934–2009).*

ишь ты
дожили что ли

а что

а похоже
что дождались
и листья
и дождь

Стихотворение ли это, по-вашему? Как можно обстоятельнее докажете свою мысль.

Ответы и комментарии

Задание 1.

Внимательные читатели — а их среди участников конкурса было немало — почувствовали комизм предлагаемого отрывка и догадались, что читать смешно именно потому, что всё очень уж серьёзно рассказано.

Я считаю, что это смешной отрывок, т. к. тут описывается любовь и страсть к одной груше. Описание простого случая выглядит, как описание необыкновенного события. *Иван Суцев, 6 класс, гимназия № 1549, г. Москва.*

Я считаю, что этот отрывок смешной, потому что в нём говорят о груше как о каком-то божестве, что она такая сочная и вкусная и т. д. *Артём Троян, 7 класс, лицей г. Троицк.*

Я считаю, что это смешной отрывок, хоть он и написан серьёзным тоном. Потому что несерьёзные мысли, написанные серьёзным тоном, кажутся очень смешными. *Елизавета Белянина, 7 класс, школа № 1, г. Дмитров.*

Серьёзный отрывок или смешной? Это смотря для кого. Мальчик тогда был явно серьёзен до невозможности, ведь решалась судьба груши. Причём спелой! Девочка тоже вряд ли хотела вызвать чей-то смех тогда. Но читатель невольно улыбается. А почему? Думаю, именно из-за этой серьёзности детей к такому пустяковому делу, как груша. Так что в итоге этот отрывок смешной. Ведь серьёзность отрывка определяется по мнению и ощущениям читателя. *Вероника Мирошниченко, 9 класс, школа № 179 МИОО, г. Москва.*

Ещё более вдумчивые читатели не просто отметили общую «серьёзность», но и попытались выделить самые характерные выражения и осмыслить их воздействие.

Я думаю, что этот отрывок смешной, ведь употребление высокого стиля («Сейчас мои зубы вонзятся в плод, и я буду есть...») здесь неуместно, из-за этого создаётся юмористический настрой. *Ксения Боброва, 9 класс, гимназия № 2, г. Раменское.*

Фазиль Искандер заставляет задуматься над поведением девочки, главного героя, возможно, даже своим поведением — но не забывает посмеяться нас использованием слов: «причмокивая», «невинные наглые глаза». ... Заставляет улыбнуться и описание движений груши. «Задумчиво падала», «тупо шлёпается» — как это? Груша — это фрукт. Какие у неё мысли? Мы улыбаемся и действительно представляем

грушу, задумчиво падающую на землю. *Борисова Анастасия, 8 класс, гимназия г. Сергиев Посад.*

Автор применяет «серьёзные» обороты для смешной ситуации: «Бессилие лжи было очевидным. Я молчал, чувствуя, как развратная улыбка торжества раздвигает мне губы. . . Сейчас мои зубы вонзятся в плод, и я буду есть, причмокивая от удовольствия и глядя на девочку наглыми невинными глазами». Или, например, Искандер пишет, что волнение сдавило мальчику горло. Но ведь это не из-за каких-то возвышенных чувств, а от того, что сейчас кто-то другой может забрать «заветный» фрукт. *Мицнерская Евгения, 9 класс, школа № 3, г. Владикавказ.*

Некоторые участники конкурса ответили на второй вопрос, исходя из своих представлений о психологии ребёнка и взрослого.

Мне кажется, что это пишет взрослый человек о своём детстве, поскольку маленький ребёнок не мог бы посмеяться над своим же поступком. *Михаил Сидоров, 5 класс, школа «Интеллектуал», г. Москва.*

Если бы об этом рассказывал мальчик, он бы всё описывал более серьёзно. *Никита Попков, 8 класс, школа № 1747, г. Москва.*

Но ещё более интересны те работы, в которых общие соображения сопровождаются наблюдениями за языком отрывка.

Автор пишет об описании своего двора в прошедшем времени: «Во дворе нашего сада стояло несколько старых, развесистых грушевых деревьев. Мы жадно следили за тем, как они цветут, медленно наливаются за лето и наконец поспевают в сентябре». Маленький ребёнок о недавно случившемся случае не стал бы так писать. К тому же его отношение к этому случаю описывается, как давно обдуманное и оценённое. *Полина Белова, 7 класс, мичей г. Троицк.*

Хоть и идёт этот рассказ от лица мальчика, всё равно заметно, что писал взрослый человек. Во-первых, дети редко используют слова и словосочетания вроде «развратная улыбка торжества». Во-вторых, заметна рука взрослого человека: «Иногда, прошелестев в листе, груша задумчиво падала на землю, усыпанную мягким песком». *Дарья Ястребова, 6 класс, школа № 54, г. Чебоксары.*

Некоторые читатели почувствовали, что неправильно было бы просто ответить «это воспоминание» и не сказать о том, чем это воспоминание необычно.

Автор хочет заставить нас поверить в то, что это говорит мальчишка, и поэтому использует повествование от первого лица, довольно

простые и понятные всем читателям слова. *Александра Новикова, 9 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

За небольшим вступлением следует описание самого случая, где автор сознательно использует некоторые глаголы в форме будущего времени для того, чтобы передать яркость эмоций мальчика, подчеркнуть значимость происходящего для него, а также заставить читателя прочувствовать и, возможно, пережить описываемые моменты при прочтении этих строк («...сейчас девочка оторвётся от кружки и увидит её...сейчас мои зубы вонзятся в плод, и я буду есть...»). Не случаен, на мой взгляд, и выбор глаголов — например, глагол «вонзятся» (от гл. сов. вида *вонзиться* ‘воткнуться остриём’), который использован не только для характеристики самой груши, её сочности, но и для описания степени желания мальчика полакомиться ею. *Анна Цветкова, 7 класс, школа № 506, г. Москва.*

И всё-таки даже очень ярко и достоверно описанные переживания не ввели читателей в заблуждение.

При чтении мне передалось и волнение героя — успеет завладеть грушей или нет, и сладостное предвкушение удовольствия от поедания вожделенного плода. Конечно, об этом случае рассказывает не ребёнок, а взрослый человек, с юмором вспоминая свои детские переживания. При этом он использует выражения, не свойственные детям младшего возраста: «бессилие лжи», «развратная улыбка торжества», «наглые невинные глаза». И весь комизм ситуации автор и одновременно герой рассказа смог оценить только по прошествии многих лет, а ребёнок переживал по-настоящему, и если бы он рассказывал о недавнем случае, ситуация не казалась бы нам такой смешной. *София Михайлова, 7 класс, школа № 1900, г. Москва.*

Участники конкурса назвали такие произведения Фазиля Искандера, как «Защита Чика», «Запретный плод», «Сандро из Чегема», «Кролики и удавы». Некоторые, сознавшись, что раньше не знали об этом писателе, сообщили о своём намерении после Ломоносовского турнира обязательно разыскать его книги.

Завершим разговор о первом задании одним из полученных отзывов.

Я читала «Тринадцатый подвиг Геракла» Ф. Искандера. Он мне понравился, как и отрывок из рассказа «Детский сад». Благодаря таким произведениям возвращаешься в своё детство, чувствуешь ностальгию. Рассказы Искандера невольно заставляют улыбаться, почувствовать себя счастливым. *Анна Чернавина, 9 класс, школа «Дневной пансион-84», г. Самара.*

Задание 2.

Стихотворение Бориса Пастернака посвящено Марине Цветаевой: определить это можно, прочитав в столбик первые буквы строчек. Акrostих — это стихотворение, в котором таким способом «зашифровано» какое-нибудь слово.

О Марине Цветаевой можно, исходя из стихотворения, сказать вот что: она интересный, неоднозначный, даже противоречивый человек («снег летом»), она внезапная («бессмертная внезапность»), а точнее, непредсказуемая. *Катерина Брылева, 11 класс, школа «Муми-тролль», г. Москва.*

«Ведь вот и в этом диком снеге летом / Опять поэта оторопь и стать», — пишет Пастернак, вероятно, описывая необычность, непредсказуемость, парадоксальность как творческой манеры, так и личности Цветаевой. *Анна Гебрук, 10 класс, гимназия № 1514, г. Москва.*

О Цветаевой говорится как о недооценённом поэте, у которого есть и недоброжелатели. *Елизавета Кубья, 10 класс, лицей № 4, г. Химки.*

Пастернак говорит о «статности» Марины Ивановны, о способности с чувством собственного достоинства переносить и воспринимать внезапные «оухлки». О том, насколько она подлинна, искренна душой. *Анастасия Потёмкина, 11 класс, школа № 10, г. Ессентуки.*

Современники Марины Цветаевой отмечают такие черты её характера, как стремительность, естественность, некоторую взбалмошность. Она словно была обнажена, открыта миру, как будто растворялась в нём. Поэтому Борис Пастернак представил её апрельским снегом, резвым, тающим, несущимся с небес. Есть в акrostихе и прямое обращение: «... а ты, бессмертная внезапность. . .». Начинается стихотворение со слова «мгновенный». На мой взгляд, оно очень подходит образу М. Цветаевой. В её стихах часто можно встретить слова «миг», «время», «миную». Вся жизнь Цветаевой была мигом, мгновением, и в конце её она растаяла, как апрельский снег. Не все её понимали при жизни: ни ценители, которые «не смыслят ни бальмеца», ни враги, не могущие взять «ни шиша». Акrostих заканчивается риторическим вопросом. Вся жизнь Цветаевой — это вопросы, задаваемые себе. На них нет однозначного ответа, всегда что-то неопределённое: «Как знать?» *Ирина Константинова, 10 класс, школа № 61, г. Чебоксары.*

Участники конкурса показали, что им известны и биографии обоих поэтов в общих чертах, и некоторые особенности их творчества. Приведём лишь несколько любопытных высказываний.

Цветаева не принадлежала ни к одному из направлений литературы того времени — ни к модернизму, ни к акмеизму, ни к какому-либо иному направлению. Она вернулась из эмиграции в Советскую Россию, что было почти безумием, сказав, что у неё «есть опыт безнадежности». Её запрещали печатать, но она всё равно хотела опубликовать свои стихи, верила в силу «распахнутого сердца и протянутой руки». *Екатерина Балашова, 11 класс, школа № 1256, г. Москва.*

Известно, что в конце своей жизни Цветаева, доведённая всеми тяготами до предела, повесилась, причём на той верёвке, которую в своё время дал ей Пастернак для перевязывания чемодана, сказав: «Она крепкая, на ней хоть вешаться можно». *София Малькова, 10 класс, гимназия № 1567, г. Москва.*

Сейчас его <Пастернака> произведения считаются классикой русской литературы, хотя мнения различны. Например, современник Пастернака Игорь Северянин посвятил ему своё знаменитое стихотворение совершенно уничижительного смысла. «Чем бестолковее стихотворенье — тем глубже смысл находит в нём простак»; «пленяет мозг Ивана или Марьи, за гения принявших заурядь»¹ — строки, вполне характеризующие отношение автора, да и очень многих, к Пастернаку. *Виктория Позднякова, 10 класс, гимназия МИИТ, г. Москва.*

... Кстати, у Цветаевой много стихотворений посвящено Пастернаку, в том числе очень красивое и довольно известное «Расстояние: вёрсты, мили». *Василий Rogov, 8 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

Последнее стихотворение, которое было адресовано Пастернаком Цветаевой, гласило:

Мне так же трудно до сих пор
Вообразить тебя умершей,
Как скопидомкой миллионершей
Средь голодающих сестёр.
Что сделать мне тебе в угоду?
Дай как-нибудь об этом весть.
В молчаньи твоего ухода
Упрёк невысказанный есть...

Святослав Воропаев, 10 класс, гимназия № 1570, г. Москва.

¹Неточная цитата. Правильно: «Пронзает в мозг Ивана или Марью».

В заключение публикуем наиболее удачные из акrostихов, сочинённых участниками конкурса.

1. Звон снега под ногами,
И занесло дороги.
Мы все бежим на лыжах.
Ах! Как замёрзли ноги!

Мария Аристова, 6 класс, школа «Интеллектуал», г. Москва

2. Кто же это
Опять к нам пришёл,
Травку погрыз и ушёл?

Евгений Пермяков, 8 класс, школа № 2, г. Троицк

3. Темнеет даль, укрытая завесой,
Искрится снег, сверкает серебром,
Шуршат деревья призрачного леса,
Играют в прятки счастье и добро.
Несётся вьюга, сыплются снежинки,
Алеют дня прошедшего мгновенья.
Как будто часть пейзажа из картинки
Рассыпалась в ладони без сомненья.
Укроет ночь тебя пушистым одеялом...
Гони раздумья ненависти прочь!
Один лишь ты способен жизнь начать сначала,
Мне не суметь тебе уже помочь.

Мария Иванова, 8 класс, школа № 1367, г. Москва

4. Кот летит со скоростью света.

Обернись тотчас.
Флюгера пляшут от ветра.
Есть только час.

Елена Бакадорова, 9 класс, лицей № 1523, г. Москва

5. Кто мне поможет,
Не даст заскучать
И много расскажет,
Желаю я знать?
Коллинз, Дюма?
А конец-то когда?

Екатерина Федько, 9 класс, школа № 1018, г. Москва

6. Простая, незаметная деталь

Слетая пушинкой на землю,
Не вмешиваясь в жизни бег,
Едва упав обращён в каплю —
Горячий и тающий снег.
Он был никому не нужен,
Прохожие мимо шли.
А заботил их вкусный ужин
Да грязь весенней земли.

Кирилл Власов, 10 класс, гимназия № 1514, г. Москва

7. Месяц тёплый на дворе,

А в душе — зима.
Может, грусть ко мне пришла,
Аль тоска взяла.

Елизавета Колесова, 10 класс, ЦО № 548, г. Москва

8. Белый кот,

Ручной, пушистый,
Едет в порт
Дунайский быстрый.

Анна Сухарева, 10 класс, школа № 16, г. Электросталь

9. А в наше время всё иначе,

Любимы мы, но всё же плачем.
Еще когда завидя свет,
Наш мир уснёт на целый век.
А мы всё так же будем жить...

Алена Денисова, 10 класс, школа № 1018, г. Москва

10. Как воцарилась тишина!

От шума нету и намёка.
Молчанье, цель у всех одна.
И вновь раскрылось правды око,
Следя за честностью решений,
Смотря, как вдруг зашевелились тени
И в пляс пошли, все как одна!
И вновь всё стихло. Тишина.

— И вновь раздался шёпот лживый...

Святослав Воропаев, 10 класс, гимназия № 1570, г. Москва

11. По золотой листве дерев
Украдкой ветер пробежит.
Шарманки старенькой напев,
Как удивленье, прозвучит.
И отзовется сердце вдруг
На старенькой калитки стук...
Ирина Константинова, 10 класс, школа № 61, г. Чебоксары

12. Лукавый, бегающий взгляд,
Живой, но всё же мёртвый.
Ему поверили — он рад.
Циничный, злой, а с виду добрый...
Надежда Брюханова, 10 класс, ЦО № 654, г. Москва

13. Литературе
Лишь одно мгновение творить
И сквозь мысли выразить себя,
Только часть души своей любя,
Ежечасно продолжать любить.
Раздавать красивые слова,
А потом красиво уходить,
Тормозить в себе остатки сна,
Урывать куски прекрасных снов,
Рисовать в душе своей: Луна,
А за ней созвездья ярких слов.
Ксения Артемова, 10 класс, школа № 1257, г. Москва

14. Очень грустно порой вечерами.
Серой-серой становится жизнь.
Ежедневные слёзы ночами,
На мобильнике просто: «держиесь»!
Ну зачем эта осень приходит?
Я ведь плачу по лету дождём.
Я ведь жду. А она не уходит.
Так давай мы с тобою уйдём!
Оставляй этот город и осень,
Собирай свои вещи в рюкзак.
Как добратся, дорогой мы спросим.
А то знаешь — без лета никак!
София Большунова, 10 класс, ЛНИИ, г. Королёв

15. Бегущий от вечности, безумьем объятый,
Обритый и брошенный, с ногами, как вата,
Разбойник для алчных, жестоко избитый —
Искусный писатель, богами забытый.
Судимый за правду безумной толпой,
Узнавший о том, как сдружиться с тоской,
Просящий прощенья, просящий покой,
Архангел — для ищущих, моря прибор.
Стараясь спасти наследье потомков,
Творец мирозданья, из жалких обломков
Распятой душой. Я встаю на колени!
Небрежность и грубость — сочти преступленьем,
А веру в любовь сохрани на мгновенье.
Куда бы ни шёл ты своею дорогой,
Успей породить в своём сердце тревогу!

Александра Урбановская, 10 класс, гимназия № 1521, г. Москва

16. Какая грусть лишь в это время
Растёт и в сердце, и в душе.
А может, осень — это бремя?
Сентябрь месяц на дворе. . .
Немного холодно и сыро,
А на глазах печаль и страх.
Я сяду у окна уныло
Ловить посланья на листах.
И красный лист приник к окошку,
Смотрю безмолвно на письмо,
Теплее станет мне немножко,
Возможно, вспомню про него. . .
А может быть, грустить заброшу.

*Валерия Дозорова, 10 класс, Воскресенская школа
село Воскресенское Дубенского района Тульской области*

17. Солнце искрится,
Наст серебрится,
Едем домой.
Горы-сугробы встают предо мной.

*Анастасия Бережанова, 11 класс,
Свято-Петровская школа, г. Москва*

18. Внимание! Следующий акростих не отображает моих истинных соображений (по крайней мере, не вторая его часть).

Заря ещё мой дом не осветила,
А я уж должен встать и поспешить.
Чернение науки мне простимо:
Едва ли я ещё успел пожить!
Мой дар убог, и сам-то я не очень. . .
Я не хотел бы взгляд ваш оскорбить,
Судители трудов моих порочных!
Ютиться в тени проще, чем юлить. . .
Долой меня, ведь, сударь, я невежда. . .
А вы уж рады мне кивнуть в ответ!
Поэзия моя хоть безнадежна,
Решать не вам — я всё-таки поэт!
И пусть я баллов наберу немного,
Шутить я здесь уж точно не хочу!
Есенин с Пушкиным мне дали чувство слога,
Ликующе похлопав по плечу!!!

Дмитрий Лебедев, 11 класс, гимназия № 1514, г. Москва

19. Набокову

На целине воздушных слов
Ахроматичными шагами
Бредя с Бродвея вечерами,
Октябрьских берлинских снов
Кристаллы с хрустом разбивая,
О чём вы думаете вновь?
Ветрами в ухо надувает
Узор прекрасный, словно кровь. . .

Анастасия Кубрак, 11 класс, лицей № 1533, г. Москва

20. Начало дня. Пасмурно. Птицы на спице.

Идёт, словно тянется, дней вереница.
Как, кажется, трудно и тяжело забыться.
И катятся слёзы, намокли ресницы,
Такие осточертевшие лица.
А ты? Ты мне долго ещё будешь снится?

Елена Шутова, 11 класс, лицей г. Троицк

21. Нет, не проси, молчанье не согреет,
Его осколки слишком слабо тлеют.
Надежда есть, конечно, свято верю,
А сердце плачет в темноте, как звери.
Все очень глупо, знаю, и закончить,
И, как кошмар ночной, забыть пора.
Желтеет осень. Осени мне, срочно!
У нас с тобою в ненависть игра.

Татьяна Акимова, 11 класс, школа № 94, г. Самара

22. Сергею Висову

Солнце бьёт в глаза, лезет носом под воротник,
Если гнать взашей, не уходит, сколь сил не вложишь.
Редкий, нежный мой, я не помню почти о них,
Гневных наших днях, очень нежных, смешных и сложных.
Если быть честней, я не помню совсем-совсем.
Юркий разум мой забывает твой вид и голос.
Видишь, я «путём»! Знает лоб очертанья стен,
И знакомы термины «дура», «забудь» и «гордость».
Солнце рвётся греть, не уходит, как ни ори.
Осень так тепла, видно, ветер ей не начальник.
Видишь, я совсем, ну ни капельки не скучаю.
У меня ты жив. Вместе с чёрной дырой внутри.

Наталья Егорова, 11 класс, лицей № 6, г. Тольятти

23. А надо ли выдумывать мне долго,
Какое слово взять в основу для стиха?!
Рыдать над листиком — в том много ль толку?
О нет, в поэзии я знаю, что плоха!
Со мною музы хоровод не водят,
Того, что с лирой, не слышать — притих.
Играть искусно буквами? Мне не подходит...
Хотя... я всё же завершила акrostих!

Мария Герасимова, 11 класс, школа № 1918, г. Москва

Задание 3.

Ответ на первый вопрос для внимательного читателя очевиден.

Судя по диалогу, стреляться должен Маккиско, а Эйб выступать в роли секунданта. Я сделала этот вывод потому, что Эйб говорит о том, что они с секундантом Томми всё обговорили, а по правилам от лица дуэлянтов об условиях стрельбы говорят секунданты. *Александра Хитаньч, 6 класс, гимназия № 1518, г. Москва.*

Барбан должен быть точно дуэлянтом, поскольку в словах Эйба есть информация о его пистолетах («Вот дуэльные пистолеты Барбана. . . »).

Маккиско испытывает страх и, кроме того, его интересуют правила дуэли, придуманные секундантами («А с какого расстояния?» — спросил Маккиско).

О Барбане можно сказать, что он хладнокровен, дуэль для него — обычное дело («Он всегда возит их [пистолеты] в своём чемодане»). *Мария Маленкова, 9 класс, лицей № 3, г. Чебоксары.*

Думаю, что участники дуэли — Барбан и Маккиско. Так как упоминается, что дуэльные пистолеты взяты у Барбана (видимо его полное имя Томми Барбан, ведь Эйб также говорит про секунданта Томми); Эйб объясняет, как будет проходить дуэль, Маккиско. *Инна Михайлова, 10 класс, лицей № 33, г. Чебоксары.*

Вероятно, Маккиско — оскорбившая сторона². Он нервничает перед дуэлью и с удовольствием бы её отменил. *Александр Евгин, 7 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва.*

Эйб — герой, уверенный в себе и показывающий окружающим свои доминантные качества. Он — лидер в данной ситуации. Его реплики и движение отражают его спокойствие и безразличие. Маккиско — герой, который не прав в ситуации и осознаёт свою вину, или трус, который ведёт себя «скользко» и неуверенно. *Анастасия Михалёва, 11 класс, ЦО № 1439, г. Москва.*

В его <Эйба> словах фраза «лишить жизни» сочетается с бездушным «восемь шагов», словно он не придаёт ни малейшего значения смерти противника. *Ксения Вершинская, 11 класс, гимназия г. Раменское.*

Жаль только, что участники конкурса, размышляя о персонажах, анализировали лишь их речь и поведение и не обращали внимания

²Это не совсем верно: в романе не очень понятно, кто кого оскорбил; Маккиско первый закричал: «Жаль, что у нас не существует дуэльного кодекса» — и получил от Томми пощёчину. Но по существу Томми Барбан вступился за честь своих друзей, против разглашения их семейной тайны.

на авторскую интонацию. Стоило бы осмыслить иронию при описании действий Маккиско, который *установился* на огромный пистолет и до которого по вполне понятным причинам *не дошёл* экскурс в историю литературы, и нарочитое, издевательское бесстрашие Эйба: видя состояние Маккиско, он очень кстати *вспомнил* устрашающий литературный пример, назвав его интересным.

То, что Эйб неверно назвал писателя и произведение, было понятно многим участникам конкурса. Самыми удачными стали те ответы, авторы которых не ограничились исправлением ошибки и попытались предположить, чья она — Эйба или Фитцджеральда (то есть умышленно или нечаянно писатель заставил своего героя сказать неправильно) и почему могла быть допущена.

Попробую предположить, что Эйб несколько ошибся в своём «экскурсе в историю литературы». Самые известные дуэли в произведениях Пушкина — дуэль Ленского и Онегина в «Евгении Онегине» и дуэль Гринёва и Швабрина в «Капитанской дочке». Однако в обоих случаях дуэлянты не стоят на краю пропасти. А вот в «Герое нашего времени» Лермонтова Печорин и Грушницкий стреляются именно в таких условиях — «на краю пропасти, так что даже получивший пустяковую рану должен был погибнуть». Впрочем, учитывая то, что оба автора работали в одном историческом периоде (1/2 XIX в.) и в достаточно близкой манере (влияние романтизма), такая ошибка неудивительна. *Анна Гебрук, 10 класс, гимназия № 1514, г. Москва*

Возможно, Эйб вспомнил о произведении Пушкина «Евгений Онегин», однако дуэль Онегина и Ленского происходила не на краю пропасти. Я думаю, Фитцджеральд умышленно или нечаянно спутал «Евгения Онегина» с «Героем нашего времени» Лермонтова. Именно в «Герое нашего времени» Печорин стрелялся с Грушницким на краю пропасти. *Инна Михайлова.*

Ирония состоит в том, что Маккиско, как литературный критик, должен был бы поправить Эйба. Возможно, он просто сильно поглощён мыслями о предстоящей дуэли. *Денис Абрамов, 10 класс, гимназия № 1, г. Туансе.*

Приписав авторство Пушкину, Эйб бессознательно соединил образ А. С. Пушкина с представлением иностранца о русской литературе — русская литература (для иностранца) = Пушкин, Достоевский и Толстой). *Наталья Поляничева, 10 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

В русской классической литературе дуэли скорее правило, чем исключение, и естественно, что участники конкурса предложили длин-

ный список, в котором, кроме уже упомянутых произведений, есть ещё и «Выстрел» А. С. Пушкина (Сильвио и граф), «Вешние воды» и «Отцы и дети» И. С. Тургенева (Санин и оскорбивший Джемму барон Донгоф; Базаров и Павел Петрович Кирсанов), «Бесы» Достоевского (Ставрогин — Гаганов), «Война и мир» Л. Н. Толстого (Пьер Безухов и Долохов), «Дуэль» и «Три сестры» А. П. Чехова (фон Корен и Лаевский, Тузенбах — Солёный), «Поединок» А. И. Куприна (Ромашов и Николаев).

Если понимать под дуэлью «поединок с применением оружия между двумя лицами по вызову одного из них на заранее определённых условиях» (Толковый словарь иностранных слов Л. Крысина), то «Смерть поэта» М. Ю. Лермонтова включить можно, а «Песню про купца Калашникова» нельзя, ведь там изображён кулачный бой. Но существует мнение, что здесь, «не называя имён, Лермонтов описал дуэль Пушкина и Дантеса». *Александр Быковский, 10 класс, лицей № 13, г. Химки.*

Очень богат и разнообразен и перечень произведений зарубежной литературы, составленный участниками конкурса.

Здесь и скандинавские саги («В скандинавских сагах описываются хольмганги — дуэли тех времён, участники хольмгангов вооружены топорами или шипами» — *Антон Орлов, 10 класс, гимназия № 1569, г. Москва*), и «Илиада» (Гектор и Ахилл), и трагедии Шекспира «Ромео и Джульетта» и «Гамлет» (Меркуцио — Тибальд, Тибальд — Ромео; Гамлет — Лаэрт), и «Фауст» Гёте (Фауст и Валентин), и «Чувство и чувствительность» Дж. Остин (мистер Уиллоби и полковник Брэндон), и «Одиссея капитана Блада» Рафаэля Сабатини (Блад и Левасер)...

Не сумев остановиться, участники конкурса назвали и произведения, в которых дуэли «почти состоялись»; это «Виндзорские насмешницы» Шекспира, «Три мушкетёра» (речь идёт о дуэли Д'Артаньяна с Атосом, Портосом и Арамисом) и «Граф Монте Кристо» Дюма, «Посмертные записки Пиквикского клуба» Ч. Диккенса. «В произведении Л. Н. Толстого «Анна Каренина» дело не дошло до дуэли между Вронским и Алексеем Александровичем, но Вронский и Каренин были близки к этому. Каренин даже приводил в пример знакомых, защищавших честь именно таким способом» (*Марина Разбегаева, 11 класс, школа № 1246, г. Москва*).

Зачем сцена дуэли может вводиться в произведение? Основных ответов два: это вызывает напряжённый интерес читателя и помогает лучше раскрыть сущность героя.

Дуэль придаёт драматизм всему повествованию. Зачастую это поворотный момент в сюжете. *Инна Михайлова.*

Я считаю, что в дуэльных поединках произведений, описанных мною выше <«Герой нашего времени», «Евгений Онегин»>, главной задачей автора являлось показать душу человека в момент, когда решается его судьба. *Асият Рамазанова, 10 класс, школа № 1002, г. Москва.*

У всех авторов дуэль служит важным событием, последствия которого отражаются на судьбе героев. Но, что не менее важно, у многих писателей дуэль — это ещё и способ раскрыть характер своего персонажа для читателя, помочь понять психологию героя. *Любовь Семёнова, 11 класс, гимназия № 1514, г. Москва.*

Каждое описание дуэли в классической русской литературе придаёт произведению остроты. Дуэль чаще всего является кульминацией произведения. У читателя захватывает дух, когда он читает о чувствах и мыслях людей на пороге смерти. *Марина Григорьева, 10 класс, школа № 14, г. Химки.*

Проявив недожинную эрудицию при перечислении произведений, описывающих дуэль, наши авторы оказались довольно сдержанны в конкретном анализе произведений и рассматривали в основном то, что изучается в школе на уроках литературы.

Вот несколько фрагментов рассуждений о роли эпизода в сюжете.

В «Евгении Онегине» эпизод дуэли введён в качестве переломного момента. Друзья стали врагами, Онегин убивает Ленского, возлюбленного Ольги. В результате отношения Онегина и Татьяны ещё более натягиваются. Дуэль — ради интриги. *Александр Быковский.*

Вспоминается знаменитая несостоявшаяся дуэль Д'Артаньяна с Атосом, Портосом и Арамисом в произведении Дюма «Три мушкетёра». В данном случае дуэль — это повод для встречи героев и их сближения в результате драки с гвардейцами кардинала. *Инна Михайлова.*

Эпизод, содержащий дуэльный поединок, служит кульминацией произведения или переломной точкой в развитии действия. В «Евгении Онегине» дуэль с Ленским становится причиной скитаний Онегина. В «Войне и мире» Безухов после дуэли чувствует, что «в голове его свернулся какой-то важный винт и мир рассыпался». Дуэль Базарова с Кирсановым приводит к тому, что Базаров, отчаявшийся, уезжает к себе в деревню, где подхватывает тиф и умирает. Дуэль в «Поединке» заканчивается смертью-развязкой главного героя — юнкера Ромашова³. *Анна Швец, 11 класс, гимназия № 1517, г. Москва.*

³Ошибка: в повести Ромашов — подпоручик.

В заключение — выдержки из некоторых работ, где объяснено, как эпизод дуэли помогает понять героя — его характер, состояние, мировоззрение.

В книге Р. Сабатини дуэль приводится для того, чтобы показать благородство Блада и нечестное поведение Левасера. У А. Дюма дуэль приведена, чтобы показать настроения во французском обществе. В книгах Б. Акунина дуэли были спровоцированы, и Фандорин не мог от них отказаться. Они приведены, чтобы подчеркнуть его честолюбие. У Б. Васильева («Картёжник и бретер, игрок и дуэлянт») Пушкин дерётся на дуэли из-за пустяковой обиды (поломанный ноготь). Дуэль приведена, чтобы показать его темперамент. *Николай Дзех, 9 класс, Технический лицей, г. Самара.*

Печорин в ночь перед дуэлью не мог уснуть. Несмотря на то что он является личностью довольно противоречивой и в некоторых эпизодах романа в его характере проявляется что-то демоническое, ничто человеческое ему не чуждо. *Марина Григорьева.*

В «Войне и мире» дуэль введена для того, чтобы раскрыть характер Безухова. Он уже не безвольный человек, коим пользовались <...>, он становится твёрже. Всё идёт к принятию в масонскую ложу и пересмотру его взглядов на жизнь. *Александр Быковский.*

Пер Безухов стрелялся с Долоховым в романе «Война и мир» Л. Н. Толстого. Возможно, этот эпизод введён для того, чтобы показать мягкость характера Безухова, он ведь даже не хочет уклониться от пули, а ранит Долохова случайно. *Инна Михайлова.*

В эпизодах, предшествующих дуэли, автор часто описывает внутренний мир героя. Например, Владимир Ленский перед дуэлью с Евгением Онегиным чувствует потребность увидеть Ольгу, едет к ней, затем возвращается домой, пишет стихи. Читает Шиллера. А Онегин в это время спит, что тоже очень специфически описывает его характер. *Екатерина Балашова, 11 класс, школа гимназия № 1256, г. Москва.*

В «Капитанской дочке» дуэль нужна, мне кажется, чтобы показать, насколько изменился Петруша, что он готов защищать свою честь. В «Герое» Печорин на словах защищал свою честь, в то время как истинные мотивы гораздо глубже. Он скучал, и дуэль была очередной игрой со смертью, с судьбой. Лермонтов вводит её, так как его герой почти в каждой главе ставит себя в условия неизбежной дилеммы: жизнь или смерть, и всё решит случай. *Любовь Семенова.*

Задание 4.

Первое стихотворение написал Н. А. Некрасов (точнее, это первая часть четырёхчастного стихотворения «Ещё тройка» (1867), второе — «Движение» (1927) Николая Заболоцкого.

Чтобы убедительно ответить на вопрос, какое стихотворение создано в XX веке, нужно вдумчиво разбираться в текстах, чем и занялись многие участники конкурса. Но некоторые доверились своему чутью, первому впечатлению — и тоже не ошиблись. Повторялись два основных общих соображения.

1. Новейшая поэзия нередко оказывается непонятнее, чем традиционная.

Я считаю, что 2 стихотворение написано позже, потому что в 1 стихотворении всё понятно, а во 2 я ничего не понял. *Дмитрий Ачкасов, 8 класс, школа лицей № 1586, г. Москва.*

Второе похоже немного на загадку, а 1 нет. *Александра Близнюк, 5 класс, Свято-Петровская школа, г. Москва.*

2. Во втором стихотворении многие усмотрели изображение не коня, а технического приспособления. (На наш взгляд, это спорные утверждения, их стоило бы смягчить, но они привели к правильному выводу.)

Мне кажется, что стихотворение № 2 написано позже, потому что там как бы говорится о машине. *Елизавета Савинкова, 5 класс, школа № 2007, г. Москва.*

Конь — это уже не животное, это механизм, машина. Об этом говорят строки «То снова восемь ног сверкают / В его блестящем животе». Я думаю, что именно это стихотворение называется «Движение». *Евгения Кислая, 11 класс, лицей г. Троицк.*

Я думаю, что строки «восемь ног сверкают...» — об автомобиле или поезде, а значит, скорее всего, именно это стихотворение написано в XX веке и, на мой взгляд, именно оно называется «Движение». *Анастасия Маскалина, 11 класс, гимназия № 1527, г. Москва.*

Я предполагаю, что речь идёт о «механическом транспортном средстве», а они вошли в обиход уже в XX веке. *Илья Марьенко, 11 класс, гимназия № 1527, г. Москва.*

Некоторые исследователи определяли сравнительный возраст стихотворений исходя из особенностей лексики и выразительных средств.

... В XX веке уже реже использовали такие формы глаголов, как «поспешает», «жилья не попадает», а также выражения «лет в девятнадцать господин», «куда Макар телят гоняет». Кроме того, иногда

просторечные (близкие к таковым) выражения свойственны стихотворениям Некрасова. *Мария Тумасова, 11 класс, ЦО № 1480, г. Москва.*

Лексика второго стихотворения не даёт нам возможности однозначно определить время его написания, однако в нём есть другие черты, характерные только для XX века, — художественные средства: сложные метафоры, которые стали использоваться лишь в XX веке: «Из ваты сделана броня, / И борода, как на иконе, / Лежит, монетами звеня...» и т. д. Сравнения в стихотворении кажутся абсурдными, как и выражения «конь руками машет», «восемь ног сверкают». Такие вещи в поэзии появляются только в XX веке. *Илья Егоров, 10 класс, лицей № 1553, г. Москва.*

... Мне кажется, что второе стихотворение написано в XX веке. Слишком много очень неожиданных сравнений, которые не могли быть употреблены в XIX в. Даже не сравнений, а просто, как кажется, «неправильных случаев употребления слов». <...> Первое стихотворение, если можно так выразиться, гораздо традиционнее. *Анна Пронина, 11 класс, школа № 1199, г. Москва.*

Конечно, особенно интересны были ответы тех авторов, которые не впервые встретились с поэзией Некрасова и Заболоцкого.

Заболоцкому — поэту-обэристу — однозначно принадлежит второе стихотворение. В нём используются новаторские метафоры и эпитеты: «из ваты сделана броня», «борода, как на иконе», «конь руками машет», «вытянется, как налим», «в его блестящем животе». *Валерия-София Кавтарадзе, 10 класс, лицей № 4, г. Химки.*

Метафоричность образов, присутствие чего-то неестественного, необычного присущи творчеству Заболоцкого. Вот строки из одного его стихотворения:

Кандидат былых столетий,	То, чего на свете нет.
Полководец новых лет,	Что сомненья? Что тревоги?
Разум мой! Уродцы эти —	День прошёл, и мы с тобой —
Только вымысел и бред.	Полузвери, полубоги —
Только вымысел, мечтанье,	Засыпаем на пороге
Сонной мысли колыханье,	Новой жизни молодой.
Безутешное страданье, —	

Сергей Боков, 10 класс, школа лицей № 13, г. Химки.

Характерны для Заболоцкого скрытые параллели с Древней Русью: «как на иконе», «броня», как у богатырей, «как на троне». *Александра Мединникова, 11 класс, ЦО № 218, г. Москва.*

Но неправильно было бы ограничиться размышлениями о возможном авторстве. Мы сравниваем произведения не для того, чтобы найти общее и разное в том, что и как сказано, — сравнение помогает глубже проникнуть в смысл каждого из сравниваемых стихотворений.

Для некоторых удобным способом сравнения оказалась таблица без комментариев.

1	2
И колокольчик под дугой	Лежит монетами звеня
Сидит с осанкою победной	Сидит извозчик как на троне
Все кони взмылены с натуги	А бедный конь руками машет

Олег Мариенко, 6 класс, лицей г. Троицк.

Но предпочтительнее, конечно, развёрнутые наблюдения.

Эти стихотворения похожи, во-первых, тем, что в них говорится об ямщике/извозчике, который едет на телеге, запряжённой конями. Можно предположить, что и в первом и во втором стихотворении время действия — поздняя осень («и дождь и грязь», «ад осенней русской вьюги»; «из ваты сделана броня»). Кроме того, и там и там кони устали («взмылены с натуги»; «бедный конь»). Оба стихотворения написаны четырёхстопным ямбом. И в том и в другом стихотворении используется перекрёстная рифма (но не везде). *Светлана Шевцова, 10 класс, гимназия № 3, г. Юбилейный.*

В то время как в первом «ямщик лихой», т. е. беззаботный, вероятно, любящий скорость, во 2-м извозчик сидит «как на троне». Такое сравнение позволяет автору показать его значительность, некоторую торжественность обстановки. Но тут же следующей строкой разрушается это представление: «из ваты сделана броня». *Ольга Дерябина, 11 класс, гимназия № 1, г. Апатиты.*

Многие верно почувствовали, что в стихотворении Некрасова важна ситуация и её общественно-политический смысл.

В первом стихотворении действующими лицами являются и «жандарм с усищами в аршин и рядом с ним какой-то бледный . . . господин». Скорее всего, господин — это заключённый, ведь жандарм — это полицейский. Значит, возможно, это полицейская тройка. *Светлана Шевцова.*

Причём образ Русь-тройка похож на образ тройки, созданный Н. В. Гоголем. В этом стихотворении автор задаётся тем же вопросом, что и Гоголь: «Куда же тройка поспешает?» — и тоже не находит на него ответа. *Марина Радиш, 10 класс, гимназия № 2, г. Раменское.*

В первом стихотворении присутствует волнение, какая-то трагедия. . . *Лидия Сим, 8 класс, лицей № 1537, г. Москва.*

Некрасов пишет о конкретной ситуации. Вероятнее всего, жандарм везёт в тюрьму молодого человека, обвиняемого в антиправительственной деятельности. Возможно, он является участником тайного общества, или, может, в его квартире обнаружили запрещённую цензурой литературу. С этой ситуацией гармонирует состояние природы — «ад осенней русской вьюги». Вероятно, такой же ад сейчас в мыслях бледного господина. Подобное состояние в то время было присуще и самой России, стоящей на пороге великих потрясений, и вопрос «Куда же тройка поспешает?» созвучен с гоголевской птицей-тройкой, несущейся бог весть куда, олицетворяющей Россию. *Елена Харитонова, 11 класс, лицей «Ступени», г. Москва.*

В некрасовском стихотворении отмечали «понятность», узнаваемость образов.

Первый текст достаточно «реалистичный», насколько это применимо к поэтическому тексту. Достаточно традиционные образы, присущие поэтике Пушкина, Есенина и многих других русских (и не русских) поэтов, связанные с тематикой тройки и движения на ней. «Угрюмый лес», «и дождь и грязь», «весь ад осенней русской вьюги», «не видать небес», — тут и гроза Чехова, и степь Гоголя, и метель Пушкина. . . *Анна Гебрук, 10 класс, гимназия № 1514, г. Москва.*

Стихотворение Некрасова изобилует художественными средствами. Здесь есть повторы: «Ямщик лихой, лихая тройка», «Всё лес кругом, угрюмый лес»; гипербола: «жандарм с усищами в аршин», эпитеты: «Угрюмый лес», «победная осанка». *Екатерина Логинова, 11 класс, школа № 574, г. Москва.*

(Повествовательность первого стихотворения подтолкнула некоторых участников конкурса к ошибочному предположению, что именно оно и называется «Движение».)

Я думаю, первое стихотворение называется «Движение», так как писатель употребил глаголы, означающие движение, прилагательные: лихой (быстрый, ловкий), мчат (очень быстро везут), взмылены с натуги, поспешает, гоняет. Такое ощущение, что за ними кто-то гонится, подгоняет и лошадей. *Маргарита Радионова, 7 класс, лицей № 11, г. Химки.*

Что составляет основное содержание второго стихотворения, определить оказалось сложнее.

Встретилось очень любопытное и не лишённое оснований суждение, что стихотворение Заболоцкого, если можно так выразиться, ещё более социально.

Во втором тексте гипертрофирована, почти до гротеска доведена социальная проблематика: извозчик на троне и бедный конь. Проблема представлена вневременной, поэтому у извозчика борода как на иконе, а у коня 8 ног, как у Слейпнира — коня Одина, согласно скандинавской мифологии. Такое обострение социальной проблематики очень характерно для советской эстетики. <...> Во втором — изверг, тиран, богоподобное существо и страдающий конь «руками машет». *Анна Гебрук.*

Автор показывает, что человек и животное как бы поменялись местами — показывается деградация человеческого мира и презрение к изменившемуся человечеству. *Елена Шутова, 11 класс, лицей г. Троицк.*

Но преобладает другое мнение — и тоже довольно убедительно доказываемое.

У Некрасова акцент делается на ситуации: молодого человека везут туда, «куда Макар телят гоняет», конвоируют его. Возможно, юноша — преступник («бледный»), жандарм же, наоборот, «с осанкою победной» — поймал, везу в место заключения! Во втором же стихотворении нет повествования, дано описание извозчика и движения.

Логично заключить, что название «Движение» принадлежит второму стихотворению... В первом стихотворении не движение, а перемещение. К тому же в первом стихотворении движение не выделяется из описания, а во втором описание движения отмечается переходом к верлибру⁴ и оригинальными метафорами. *Анна Швец, 11 класс, гимназия № 1517.*

В стихотворении «Ямщик лихой, лихая тройка» описывается, как девятнадцатилетнего «господина» везут на каторгу. Это можно понять из-за присутствия в телеге жандарма, из-за того, что едущий «какой-то бледный», что его везут «куда Макар телят гоняет» (очевидно, в Сибирь), да и вообще по интонации — никого вокруг нет, неба нет, а вьюга как ад. Заболоцкий же описывает обычную уличную сценку: извозчик в ватнике («ватная броня») с покрытой сосульками-монетами окладистой бородой сидит на козлах, а взмыленный конь (поэтому и живот «блестящий» — от пота) бежит изо всех сил, так что даже невозможно посчитать, сколько у него ног. В этом стихотворении важны не социальные вопросы, автор пытается передать то, что видит — движение,

⁴ Утверждение ошибочное: во втором четверостишии пропадает рифма, но сохраняется ритм — четырёхстопный ямб; это не верлибр.

поэтому я думаю, что именно это стихотворение так называется. *Наталья Колпакова, 11 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

В этом стихотворении говорится о движении в сравнении с неподвижностью. Неподвижности извозчика противостоит подвижность коня (руками машет, восемь ног сверкают). Неподвижность извозчика — это полная обездвиженность, «сидит», «лежит»), он и внутренне не изменяется: поза «как на троне», борода «как на иконе». *Виктория Дерипаская, 9 класс, школа № 30, г. Иваново.*

В стихотворении 2 противопоставляется природа человека — неподвижного, даже немного идолоподобного — и живого, энергичного коня. Даже рифмы для каждого персонажа разные (классическая перекрёстная для извозчика и холостая — для коня) — тоже создают этот эффект движения. Стихотворение Н. А. Заболоцкого «Сидит извозчик, как на троне. . . » называется «Движение», потому что движение мы понимаем только по отношению к недвижимому. Извозчик неподвижен, как царь на троне, а конь стремительно скачет. Из этого противоречия рождается движение. *Анастасия Потёмкина, 11 класс, школа № 10, г. Ессентуки.*

Я думаю, что «Движение» — это второе стихотворение, оно как бы более абстрактное и такое же обобщающее, как и его название. *Екатерина Клещенко, 7 класс, гимназия № 1543, г. Москва.*

Заболоцкий метафорично и образно описывает ямщика и лошадь, он фиксирует впечатление, даже, если быть точной, одно действие — движение коня < . . . > У Некрасова же за 15 строчек что только не происходит и что только не описывается: ямщик, тройка, колокольчик, телега, жандарм, девятнадцатилетний господин, кони, небеса, лес и т. п. *Мария Пронина, 11 класс, школа № 1199, г. Москва.*

«Снова восемь ног сверкают в его блестящем животе» — это замечательная передача быстрого бега, это стихотворение выражает впечатление от содержания этого движения и само движение тоже. Первое же просто описывает езду в простых словах. *Анита Муджумдар, 10 класс, школа № 179 МИОО, г. Москва.*

Движение во втором произведении выделяется на фоне статики ямщика. Здесь использованы глаголы, обозначающие яркие, сильные движения: «машет», «вытянется», «сверкают». *София Николаева, 10 класс, гимназия № 1514, г. Москва.*

Здесь действительно происходит движение, но не живое, а механическое, похожее на заводную игрушку. *Александра Меденникова.*

Приведём ещё несколько интересных высказываний, в которых точно сформулированные впечатления и ощущения от двух стихо-

творений подкреплены наблюдениями над лексикой, композицией, особенностями рифмы и ритма.

Конечно, не обошлось без преувеличений («усы в аршин», «не видать небес»), прекрасных эпитетов («бледный господин», «угрюмый лес», «победная осанка») и метафор («ад осенней русской вьюги», «Куда же тройка поспешает? // Куда Макар телят гоняет»). Создаётся максимально живописно-выразительный образ (посредством этих самых эпитетов, сравнений, метафор). Но всё-таки этот образ реалистичен по сравнению с стихотворением Заболоцкого <...> Некрасову требуются сложные предложения, изящно построенные, наполненные предметами, вещами реального мира (колокольчик под дугой, дождь, грязь, телега, усы жандарма, взмыленные кони, лес). А у Заболоцкого за каждым предметом реального мира встают не реальные, но ассоциативные предметы (не называемая бричка извозчика → трон ...; борода → икона, <золото>, монеты; конь → <изгиб при беге>, налим (рыба), <чешуя>, <отражение>, блестящий живот (зеркало!)). Заболоцкий не строит длинных фраз. Он играет, выкрикивая слова, которые наше сознание выстраивает в ассоциативный ряд, самостоятельно восстанавливая пропущенные (намеренно) образы. ... Если некрасовская картина оформлена и существует в реальном отрезке времени реального пространства, то у Заболоцкого времени как бы не существует. У Заболоцкого нет правильных глаголов движения коня (у Некрасова, например, «мчат», «тройка поспешает»), а вместо этого конь то «машет руками», то «вытягивается налимом». Извозчик у Заболоцкого неподвижен ... Трон, броня, вата, монеты, рыба — все эти образы как бы безвременные, у них нет реального места и времени. Они везде и нигде. Это — суть движения. *Наталья Поляничева, 10 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

Извозчику у Некрасова не уделяется столько внимания, как у Заболоцкого, так как скрупулёзно описываются все детали происходящего: и пассажиры, сразу отсылающие к политическим мотивам <...>; и окружающая обстановка, с «дождём», «грязью», «адом осенней русской вьюги», обличающая плохие условия, и ненаселённость («нигде жилья не попадает»); <...> и намёк на цель поездки, ссылку: «Куда Макар телят гоняет». Всё описано так подробно, что мы уже не видим, что тройка в самом деле куда-то едет... Первое стихотворение не может называться «Движение».

Совсем не то у Заболоцкого: ещё не вникая в смысл, мы видим, что стихотворение движется — рифма нерегулярна, детальность тоже.

Чётко прослеживается разделение на две половины: в первой <...> недвижимый извозчик, а во втором показано движение во всей своей смазанности, <...> ведь когда конь скачет, он то вытягивается, отрывая ноги от земли («как налим»), то опускается, быстро перебирая ногами, и тогда кажется, что их не 4, а 8. *Наталья Тышкевич, 11 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

Оба стихотворения можно разделить на две части. У Некрасова в первой части описывается, что происходит, завершается она очень чётко: рядом с жандармом «лет в девятнадцать господин», преступник очень молод. «Господин» звучит иронично, но чувствуется, что он нравится автору больше, чем самодовольный жандарм. Во второй части показан пейзаж, настроение, снова появляется движение, исчезнувшее при описании едущих. Вместо 8 строк здесь только 7, перекрёстная рифмовка сбивается, создаётся ощущение, что вьюга, быстрая езда, пустота все перепутали. У Заболоцкого в первой части совсем нет движения — описан неподвижный извозчик на козлах, нет ни одного глагола, обозначающего действие. <...> Во второй части картинка сразу же начинает двигаться («руками машет»), исчезает рифма, как будто конь настолько устал, что она уже не важна. *Наталья Колпакова.*

В стихотворении Некрасова нечётное количество строк — 15, поэтому последняя строка рифмуется с предпоследней парной рифмой, а конец становится внезапным, неожиданным. Этой неожиданности способствует и простота, народность, даже некоторая грубость этой фразы. *София Серова, 10 класс, гимназия № 1567, г. Москва.*

[Второе] стихотворение полностью описательное, построено на неожиданных сравнениях и неожиданном использовании слов. Ямщик представляется нам настоящим богатырём (мне кажется, в духе культуры того времени, Врубель, к примеру, или Рерих). *Анна Пронина.*

Жаль, что участники конкурса мало внимания обратили на синтаксис сравниваемых стихотворений, а ведь он тоже разный. У Некрасова — традиционный, правильный; сложносочинённые и бессоюзные предложения, несколько резких переносов, когда фраза не укладывается в стихотворную строчку и на месте её обрыва происходит ритмический перебой: *И дождь, и грязь, но кони бойко // Телегу мчат.* У Заболоцкого же во втором четверостишии не только пропадает рифма и появляются неправильные словосочетания, но и синтаксис становится неправильным: после строчки *То вытянется, как налим* естественно было бы ожидать второго однородного сказуемого, а вместо этого появляется целое предложение *То снова восемь ног сверкают...*

Задание 5.

Многих участников конкурса предложенное произведение удивило, смутило, рассердило:

«Произведение Виктора Некрасова не является стихотворением, потому что в нём отсутствуют его признаки: рифма, смысл, созвучие строк и стихотворные приёмы».

«Даже если написано, что В. Некрасов — поэт, он также может писать рассказы, романы, как Виктор Гюго».

«Я обратила внимание на внешний вид произведения. Отсутствуют заглавные буквы, знаки препинания. Для стихотворения это неприемлемо».

«Произведением можно назвать только то, что написано с душой».

Другие были снисходительнее и, не вдаваясь в рассмотрение конкретного текста, высказали общие соображения, демонстрирующие более близкое знакомство с тем, что принято называть стихами.

Есть такое стихотворение: «О, закрой свои бледные ноги!». Если даже одна фраза может считаться стихотворением, почему же не может набор связанных фраз? *Юлия Рулева, 10 класс, школа № 1440, г. Москва.*

Стихотворения бывают совершенно разными, в зависимости от литературного направления и творческих представлений автора. Так, стихи Велимира Хлебникова называли «бесмысленным набором букв». Можно также вспомнить Даниила Хармса, к примеру, его стихотворение «О том, как Иван Иванович попросил и что из этого вышло», в оригинальной версии которого отсутствует рифма, отсутствуют заглавные буквы и знаки препинания. Начало стихотворения выглядит так:

иван иваныч расскажи
ки'ку с ко'кой расскажи
на заборе расскажи

ты расскажешь паровоз

Ирина Щербакова, 11 класс, Образовательный центр ОАО «Газпром».

Что касается рифмы, то первые греческие стихотворения не очень могли ей похвастаться, но от этого мы не перестаём считать их стихами. *Маша Астрахан, 9 класс, школа № 5. г. Долгопрудный.*

Некоторые стали искать те черты, которые прежде находили в других стихотворениях, но это не разрешило сомнений.

В данном произведении мы не найдём рифмы и ритма, но можем

найти аллитерацию — повторение **ж** (реже — **ш**). Однако звукопись можно найти и в прозе, поэтому она не является отличительным признаком поэтической формы.

Если внимательно присмотреться, можно найти в произведении анафоры («а что / а похоже», «и листья / и дождь») и, вероятно, образное выражение какого-то чувства наподобие уныния («и листья / и дождь»). *Анна Русанова, 11 класс, ЦО № 654, г. Москва.*

Что же считать самым существенным отличием стихов от прозы? Наука говорит об этом так: «Стих есть речь, в которой, кроме общеязыкового членения на предложения, части предложений, группы предложений и пр., присутствует ещё и другое членение — на соизмеримые отрезки, каждый из которых тоже называется стихом. Границы этих отрезков общеобязательно заданы для всех читателей (слушателей) внеязыковыми средствами: в письменной поэзии — обычно графикой (разбивкой на строки), в устной — обычно напевом или близкой к напеву единообразной интонацией». (Очерк истории русского стиха. М. Л. Гаспаров).

Есть участники конкурса, которые по-своему сформулировали эту мысль, выявив кроме особой записи и другие существенные, хотя и не столь обязательные свойства стихотворения.

Я считаю, что это стихотворение, потому что оно записано, как стихотворение, автор считает это стихотворением.

К тому же, если расставить знаки препинания, оно приобретает видимый смысл.

— Ишь ты!
дожили, что ли?
— а что?
— а похоже,
что дождались
и листья,
и дождь.

Катерина Брылева, 11 класс, школа «Муми-тролль», г. Москва.

По строению заметно, что есть более длинные и более короткие строки, но они не разбросаны как попало — в их постановке есть тот самый ритм. Да и само это деление не характерно для прозы. На первый взгляд здесь нет и рифмы — одинакового окончания слов на конце определённо сочетающихся строк — но если читать внимательнее, длинные строчки «дожили что ли» и «что дождались» перекликаются и звучат близко. Со строками «а похоже», «и дождь» и «ишь ты», «листья» про-

исходит то же самое. *Динара Байгельдина, 10 класс, школа № 1097, г. Москва.*

Несмотря на необычную форму, данное произведение является стихотворением. Во-первых, для него характерна особая ритмическая последовательность, каждая фраза начинается с новой строки. Во-вторых, в произведении присутствует рифма:

что дождалісь
и листьѧ и дождь.

Причѣм рифмовка также несколько странная. Совсем не обязательно, чтобы рифмующиеся слова заканчивались на одно и то же сочетание звуков:

дожили что ли
что дождалісь

Дарья Медведева, 11 класс, лицей № 10, г. Химки.

Что такое, в сущности, стихотворение? На этот счёт точки зрения могут быть крайне различными, какими они были в разное время. Но, на мой взгляд, стихотворение всегда было, есть и будет некоей упорядоченной <явный пропуск слова> с помощью некоторых приёмов, всегда различных, но и схожих в своём корне. Степенью своей оригинальности они могут и поразить читателя, и вызвать у него отвращение, но всегда читатель, заметив такие приёмы, должен понять, что перед ним именно стихотворение. Поэтому произведение В. Некрасова, безусловно, является стихотворением. Ведь оно построено на созвучиях, аллитерациях, ассонансах: постоянных повторениях «ж», «ш», «т», «о», «и». Перекликаются друг с другом «дождались» и «листья» и «дождь». Здесь использованы только созвучные друг другу слова, здесь вообще немного слов и почти нет привычных для поэзии приёмов. Нет специфической лексики. Всё стихотворение, если можно так сказать, крайне минималистично, выстроено на одних только созвучиях. Нельзя сказать, что оно неупорядоченно. И именно этим оно и удивляет читателя. *Дмитрий Дундуа, 11 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

По-моему, это стихотворение. Хотя оно и выглядит непривычно, в нём есть все основные компоненты стихотворения:

- ритмичность,
- большое количество созвучий, соединяющих стихотворение для восприятия в единое целое,
- единый образ, возникающий после прочтения стихотворения.

Одна часть говорит о каком-то сбывшемся ожидании. Дождались. Чего дождались? Последние две строки на первый взгляд совсем не связаны

с предыдущими. Но созвучие (*дождались* — и *листья*, и *дождь*) показывают, что ждали листья, дождь — весну. *Недогреева Ольга, 11 класс, школа № 520, г. Москва.*

Не менее интересны те ответы, авторы которых сразу почувствовали, что имеют дело с поэзией, и, отказавшись от сугубо логических рассуждений, стали вглядываться, вслушиваться — и в слова, и в те смыслы, которые прямо словами не выражены, но проступают при внимательном чтении, и в свои ощущения, вызванные и этими словами, и необычной формой. Правда, у участников конкурса возникли разногласия: одни сочли, что речь идёт об осени, другие — что о весне; одни услышали радость вознаграждённого ожидания, другие — некоторое уныние. Но в каждом из таких ответов есть движение вглубь стиха, то есть в самом правильном направлении.

Строчки короткие, отрывистые. Ещё здесь много шипящих звуков, которые похожи на шуршание листьев во время дождя. Мне очень понравилось. *Константин Королёв, 6 класс, лицей № 3, г. Чебоксары.*

Тема стихотворения — осень. Она появляется будто сама собой, непосредственно об осени не сказано ни слова. Тем не менее тема ярко выражена. Читатель невольно додумывает цепочку образов. *Елена Шутова, 11 класс, лицей г. Троицк.*

Такая форма несколько напоминает хокку: мысль, изложенная кратко, в несколько строк, даже слогов (чему способствует созвучие); описание чувств, мыслей человека через природу. *Мария Контанитова, 11 класс, школа № 1199, г. Москва.*

Возможно, это стихотворение — рассуждение о наступившей осени. У лирического героя ... происходит внутренний монолог. Возможно, он рассуждает об осени не как о времени года, а как о закате жизни («дожили что ли»). *Марина Пименова, 11 класс, школа № 939, г. Москва.*

В принципе, с одной стороны, долго всматриваясь, я не обнаружила в этом произведении ни рифмы, ни даже ритма: вроде бы мне хочется сказать, что, мол, нет! Никакое это не стихотворение!

Но что-то меня удерживает от этого. Ведь есть же белые стихи, верлибры. А тут присутствует если не ритм, то некая певучесть.

Да, мне чем-то нравятся эти строки и таинственно хочется произносить их вслух, нараспев, ещё и ещё.

Думаю, тут дело в аллитерации. Именно она помогает ярко-ярко представлять себе это состояние. Это же об осени! Дождь шелестит по листьям. Дождались... осень... *Наталья Морозова, 11 класс, школа № 91, г. Москва.*

... Сначала — импульс, а потом от него круги: «ишь ты» — «что», «дожили» — «дожда(лись)» — «дождь», «что ли» — «лись» — «листья». От таких аллитераций, не просто стоящих друг за другом, а хитро переплетающихся, и создаётся ощущение «и листьев, и дождя». *Наталья Тышкевич, 11 класс, ЦО № 57, г. Москва.*

На первый взгляд это собрание междометий, предлогов, ничем не связанных между собой. Но после нескольких прочтений и вникания в эти строки вырисовывается идея, сюжет, и становится понятнее, почему у этого стихотворения такая форма. Оно — словно мысленный монолог человека, который смотрит на улицу, на природу, которую давно не поливал дождь, и ему поначалу не верится, что засуха заканчивается, что собирается дождь. Лирический герой переспрашивает себя, утверждаясь в мысли, что он прав («а что а похоже»). И как сторонний философ, рассуждает, что и листья дождались влаги, и дождь дождался свой поры излиться на землю. Очень важную роль играют паузы — очень длинные, в две строки. Это время на раздумья и лирического героя, и читателя, чтобы пропустить через себя эти вздохи и короткие фразы и найти в них этот смысл, такой в принципе простой и ясный. Ведь каждый человек думает по-своему, нередко обходясь без слов в своих мыслях. И эти мысленные, бесформенные эмоции на уровне чувств и восприятия автор облёк в звуковую форму. Так ёмко, при помощи только пауз, междометий и восклицаний, он передал свои эмоции о долгожданном дожде. На мой взгляд, это стихотворение выполняет свою роль с простотой и необычайной для такой формы глубиной. *Анастасия Потёмкина, 11 класс, школа № 10, г. Ессентуки.*

Критерии оценивания и награждения

Задание 1. Максимум 10 баллов.

№ пп	Формулировка вопроса	Макс. баллов
1	Как вам кажется, этот отрывок серьёзный или смешной, и почему вы так считаете?	4
2	Как по-вашему, это мальчик рассказывает о недавнем случае или взрослый человек — о том, что с ним произошло в детстве? Почему вы так считаете? Подтвердите своё мнение текстом.	4
3	Назовите известные вам произведения Фазиля Искандера и напишите, какое впечатление они на вас произвели.	2

Задание 2. Максимум 10 баллов.

№ пп	Формулировка вопроса	Макс. баллов
1	Кому посвящено стихотворение? Как вы это определили?	1
2	Что вы знаете о его авторе и адресате?	2
3	О каких чертах адресата говорится в стихотворении?	2
4	Что такое «акrostих»?	1
5	Сочините свой акrostих.	4

Задание 3. Максимум 10 баллов.

№ пп	Формулировка вопроса	Макс. баллов
1	Кто из персонажей должен участвовать в дуэли?	1
2	Что можно сказать о каждом из них по приведённому отрывку?	1
3	Прокомментируйте «экскурс в историю литературы», в частности уточните, о каком произведении какого автора, по вашему, вспомнил Эйб.	3
4	Припомните как можно больше произведений русской и зарубежной литературы, в которых описаны дуэльные поединки, назовите их авторов и персонажей, участвующих в дуэли.	2
5	Зачем, по вашему мнению, введены эти эпизоды?	3

Задание 4. Максимум 10 баллов.

№ пп	Формулировка вопроса	Макс. баллов
1	Какое стихотворение написано позже, то есть в XX веке?	1
2	Почему вы так считаете?	1
3	Как можно полнее ответьте, чем похожи эти стихотворения (обратите внимание и на содержание, и на форму) и в чём основные различия между ними.	7
4	Как вы думаете, какое из стихотворений называется «Движение»?	1

Задание 5. Максимум 6 баллов.

Баллы начисляются за найденные элементы стиха (расположение строк, звуковые переключки и т. п.) и за указание на то, чем данное произведение не похоже на стихотворение.

Критерии награждения. Каждое задание оценивается целым неотрицательным количеством баллов по приведённым выше критериям. Баллы за отдельные вопросы каждого задания суммируются.

За особенно удачные формулировки ответов, ценные нетривиальные мысли проверяющий может начислять бонусные баллы (не более 3 баллов за каждое задание) дополнительно к указанным в критериях.

При награждении учитывалась сумма баллов по всем заданиям (класса не младше своего), наличие хотя бы одного полностью выполненного задания среди заданий 1 (не старше 9 класса), 2, 3, 4, а также класс, в котором учится участник.

Критерии награждения приведены ниже. В случае, если по какому-либо из критериев участник Турнира получает оценку «v», он награждается грамотой за успешное выступление на конкурсе по литературе. Иначе, если результат по критериям соответствует оценке «e», участник получает балл многоборья (который учитывается при награждении грамотами за успешное выступление в многоборье).

Критерии по сумме баллов. Оценки «e» и «v» ставились в соответствии с таблицей (нужно было набрать сумму баллов не менее указанной в таблице)

Класс	«e» (балл многоборья)	«v» (грамота)
5 и младше	8	18
6	10	20
7	12	20
8	14	20
9	16	22
10	16	22
11	16	22

Критерии по количеству выполненных заданий. Оценка «v» ставится, если среди заданий 1 (не старше 9 класса), 2, 3, 4 есть хотя бы одно, выполненное полностью (обозначено знаком «+» в таблице результатов). Задание считалось выполненным полностью, если за него получено не менее чем «максимум баллов по критериям минус 1» (то есть не менее 9 баллов). Возможные бонусные баллы не учитываются при определении величины возможного максимума и учитываются в сумме фактически полученных за это задание баллов.

Оглавление

Конкурс по литературе	1
Задания	1
Ответы и комментарии	5
Критерии оценивания и награждения	33